БИРЖИ и БАНКИ

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

№41 (472) 4 июня 1998 года четверг

СЕГОДНЯ

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО «ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЧУДА»

Разгадать загадку белорусского «экономического чуда» силятся экономисты как из Беларуси, так и из соседних государств. Одни утверждают, что чудо это создано местной статистикой, другие полагают, что залог успехов — разумная экономическая политика властей. При этом эксперты соседних стран (в частности, российские) исследуют наши экономические чудеса с вполне определенной целью: им необходимо понять, можно ли в принципе иметь дело с Беларусью.

Стр. 6

«КЕНГУРУ» ГОТОВЯТСЯ К БЕЛОРУССКОМУ ПАРАДУ

3 июля в военном параде, посвященном очередной годовщине Дня Республики, в колонне военной техники планируется впервые представить последнее достижение белорусской военно–конструкторской мысли — дивизион (12 единиц) реактивной системы залпового огня «Град» (РСЗО «Град») на шасси полноприводного «МАЗа–6713». По имеющимся у «БДГ» сведениям, все машины, которые носят условное название «БелГрад», или «Кенгуру», уже готовы принять участие в этом мероприятии.

Стр. 18

СОБЫТИЕ

ОТВЕТНЫЙ ГОЛ В ВОРОТА ПРЕЗИДЕНТА

ФЕДЕРАЦИЯ ФУТБОЛА ОТКАЗАЛАСЬ УДОВЛЕТВОРИТЬ ТРЕБОВАНИЕ АЛЕКСАНДРА ЛУКАШЕНКО

Ярослав МИНИН

Белорусская федерация футбола и тренерский совет отказали главе государства и президенту Национального олимпийского комитета и не удовлетворили «настойчивую рекомендацию» Александра Лукашенко об отстранении от должности президента Национальной футбольной федерации Евгения Шунтова. Это первый случай неповиновения спортивной общественности «главному спортсмену» страны.

Скандал в Национальной федерации футбола обрастает все новыми подробностями. В кабинетах федерации вовсю работают контролеры, проверяются все контракты, все документы о гуманитарной помощи, которую белорусским футболистам оказывали международные организации, а также правомерность трат средств, предоставленных спонсорами. Не прекратилась эта масштабная ревизия и после того, как руководство федерации 17 голосами «за» при одном воздержавшемся (не голосовал сам Евгений Шунтов) решило не менять президента. Главный довод — руководитель федерации не может отвечать за своевременность выплаты зарплаты самостоятельными субъектами хозяйствования, коими являются все 16 белорусских футбольных клубов. Довод номер два — самый веский — вмешательство государства в деятельность Национальной футбольной федерации грозит санкциями со стороны ФИФА и УЕФА.



Белорусский спорт превращается в большой базар

Во всем мире федерации футбола выполняют два вида функций: экономические (проведение тотализаторов, аккумулирование сборов от проведения матчей, проката по телевидению с последующим распределением средств между клубами) и представительские (представление национальных интересов на международных играх). Поэтому учредителями федераций за рубежом являются футбольные клубы, действующие в стране.

У нас ситуация несколько иная: спортивная федерация выступает в роли обыкновенной общественной организации, учредителем которой может быть кто угодно. С футболом получилось так. До распада Советского Союза в Беларуси действовала ассоциация футбола БССР, основной функцией которой было проведение детских и юношеских матчей. В 1989г. после спортивной реформы возникла необходимость в создании белорусской федерации футбола. К моменту ее образования большинство клубов еще не перешли на хозрасчет и не были выделены в самостоятельные юридические единицы. По этой причине учредителями федерации стали три физических лица. Федерация в 1989г. была зарегистрирована в Минюсте, в 1992г. была принята в ФИФА, в 1993г. — в УЕФА.

Фактически федерация футбола сегодня существует на деньги, получаемые от показа матчей по телевидению, а также на пожертвования спонсоров. Что касается так называемой «продажи» игроков за рубеж, то деньги от трансферных контрактов остаются клубам. Впрочем, не стоит переоценивать «стоимость» белорусского футбола. Когда в Италию уезжал игрок минского «Динамо» Сергей Алейников, союзное «Динамо» получило за него $2 млн. Сегодня же «цена» всех белорусских игроков высшей лиги оценивается экспертами в пределах $1-2 млн.

Небезынтересна в этой связи история спортивного клуба «Динамо», из-за ситуации в котором, собственно говоря, и разгорелся скандал. Как известно, до 1989г. все футбольные клубы дотировались государством из госбюджета. После этого большинство клубов стало существовать благодаря спонсорской поддержке промышленных флагманов — «Белшина», «Шахтер», «Локомотив». «Динамо» был одним из первых клубов, перешедших на хозяйственный расчет и фактически единственным клубом, работающим без дотаций. Но уже тогда, когда и в России, и в Украине, и в других странах бывшего Советского Союза футбольные клубы выделились в самостоятельные субъекты хозяйствования, превратились в закрытые акционерные общества, где под одним флагом (футбольного клуба) было собрано все хозяйство — вся футбольная инфраструктура с соответствующими службами, обеспечивающими эксплуатацию стадионов и прочих объектов, в Минске центральный стадион принадлежал областному совету «Динамо». Собственно футбол оказался делом второстепенным — куда большую прибыль приносила функционирующая на стадионе барахолка. В результате в списке организаций, которые занялись реконструкцией стадиона, не оказалось ни ФИФА, ни УЕФА, которые планировали оказать финансовую помощь в реконструкции стадионов во всех странах СНГ. Беларусь это намерение не коснулось, поскольку деньги на реконструкции предлагалось дать не конкретному юридическому лицу, а некому абстрактному владельцу.

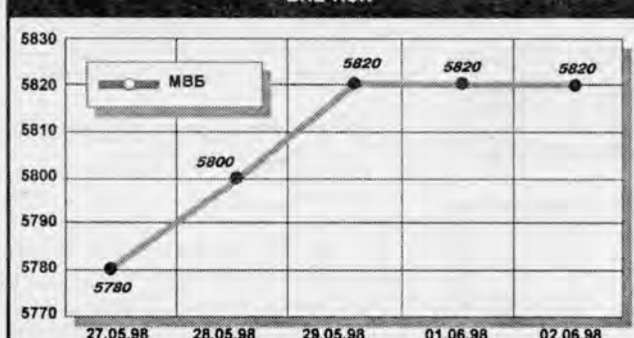
И сегодня, когда функционирует ЗАО «ФК «Динамо», собственно стадион и его реконструкция доверены государственному предприятию «РСЦ «Динамо».

Фактически более года футбольные клубы «Динамо» находятся под угрозой национализации — о каких перспективах и инвестициях можно говорить. Постоянные скандалы и кадровые разборки, санкционированные государством, просто сотрясают клуб. Некоторое время назад был отстранен от должности владелец самого крупного пакета акций ЗАО Евгений Хвастович. Денег клубу, понятно, это не прибавило.

Об этих и многих других проблемах говорили футболисты в понедельник на заседании федерации. Недавно назначенный на должность министра спорта Николай Ананьев, выслушав все доводы, даже не стал дожидаться результатов голосования и покинул «большой совет». Впрочем, все проблемы белорусского футбола, все его подводные рифы и скрытые течения Ананьеву хорошо известны: не с неба же он свалился в министерское кресло — с должности помощника президента по вопросам физкультуры и спорта. Люди осведомленные, однако, утверждают, что произошедший скандал неотвратимо приближает давно готовившееся решение — национализацию футбольных клубов «Динамо» и «Динамо-93». Во имя, как вы понимаете, «государственных интересов»...







АКЦИИ

ГУМАНИТАРНЫЕ ГРУЗЫ ИЗ МИНСКА

Отдел информации «БДГ»

Пресс-служба президента Беларуси распространила благодарность правительства Корейской Народно-демократической Республики и корейского народа народу и правительству Беларуси за гуманитарную помощь, оказанную Северной Корее в январе.

Как стало известно «БДГ», практика оказания помощи бедствующим странам становится все более популярной в Беларуси. В настоящее время мы готовим гуманитарный груз для африканской Бурунди. Там, в отличие от Северной Кореи, не только голод, но и межэтническая резня. Ожидается, что в Бурунди будут направлены продукты питания, медикаменты, одежда.

Правительственные чиновники категорически отказываются комментировать механизм согласования решения по оказанию той или иной стране гуманитарной помощи и лишь отмечают, что инициатором во всех подобных случаях выступает внешнеполитическое ведомство.

ЭКОЛОГИЯ

ОТСТАЕМ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ — НАВЕРСТЫВАЕМ В ЭКОЛОГИИ

Вероника ЧЕРКАСОВА

После того, как проблема защиты мира, для решения которой была создана ООН, в связи со снижением опасности возникновения мировой войны отошла на второй план, ее место заняла проблема экологии и охраны окружающей среды. 5 июня 1972 года по инициативе ООН впервые был отмечен Всемирный день окружающей среды. Сегодня он отмечается более чем в 140 странах мира, а в этом году будет проходить под девизом «Ради жизни на Земле: спасем наши моря».

Актуальность проблемы морей обусловлена тем, что почти две трети человечества — около 3,5 млрд человек — населяют прибрежные районы. Их жизнедеятельность напрямую зависит от состояния береговой и морской окружающей среды. Ожидается, что через 20 лет численность населения, проживающего в прибрежных районах, достигнет 7 млрд. От постоянного загрязнения морей и океанов ежегодно теряется 4,7 млн тонн рыбы. Тем не менее, как заметил заместитель представителя ООН в Республике Беларусь Валерий Ткачук, *«охрана окружающей среды сегодня требует огромных средств, поэтому позволить себе максимально использовать механизм, который направлен на поддержание и приумножение экологического баланса, может только богатая страна с устойчивым развитием экономики»*.

Беларуси, где нет океанов и прибрежных районов, Всемирный день окружающей среды дает повод задуматься об общей экологической обстановке в стране. В последнее время в Беларуси принят целый блок соответствующих законов — об охране окружающей среды, об отходах производства и потребления, о государственной экологической экспертизе, о недрах, о защите животного мира, об охране атмосферного воздуха. В начале июня будут приняты еще два важных документа — закон о питьевой воде и водный кодекс Республики Беларусь.

Разработано и принято множество государственных национальных, республиканских и местных природоохранных программ. Основным документом, определяющим экологическую политику, является Национальная стратегия устойчивого развития РБ. По многим проектам осуществляется сотрудничество с международными организациями. Так, в скором времени в Дании состоится встреча министров окружающей среды европейских стран, где, в частности, будет рассматриваться ряд протоколов, касающихся экологической ситуации в Беларуси — по тяжелым металлам, стойким органическим соединениям, изъятию свинца из бензина и так далее.

В последнее время положение с охраной водных источников в стране несколько улучшилось: сброс сточных вод уменьшился на 40%, а загрязненных вод — в десять раз, не считая Свислочи и Западной Двины, где качество воды по-прежнему оставляет желать лучшего. Правда, у этого явления есть и обратная сторона: экологическая стабилизация напрямую связана со снижением объемов производства и остановкой многих промышленных предприятий, отходы которых в основном и загрязняли сточные воды. Тем не менее, по словам заместителя министра природных ресурсов и окружающей среды Республики Беларусь Александра Апацкого, в настоящее время по линии министерства и с его долевым участием строится 102 очистных сооружения.

АКЦИИ

КАК ЗАЩИТИТЬ ДЕТЕЙ ОТ ВЛАСТИ?

Отдел информации «БДГ»

В понедельник в Минске прошла акция в честь Международного дня защиты детей под лозунгом «Защитим наших детей — защитим Беларусь».

Организатором митинга и шествия выступило женское движение «Адраджэнне Айчыны», а также представители ряда оппозиционных партий. Несколько сотен человек прошли от площади Якуба Коласа до площади Парижской коммуны, где и состоялся митинг. Собравшиеся несли транспаранты в защиту Павла Северинца и Алексея Шидловского. Резолюция участников акции протеста сводилась к нескольким требованиям: освобождение Алексея Шидловского и Павла Северинца, прекращение политических репрессий, отказ от распределения выпускников в районы, подвергшиеся радиоактивному загрязнению. Кроме того, участники митинга потребовали создать нормальные условия для деятельности благотворительных организаций, которые занимаются оздоровлением детей.

Наиболее впечатляющим было выступление Татьяны Северинец — матери Павла Северинца. Она, в частности, рассказала о таком эпизоде: когда ее сына привели в камеру, то на вопрос, за что он сидит, он ответил: *«За то, что спел белорусскую песню»*. По просьбе Татьяны Северинец участники митинга спели «Пагоню».

ВИЗИТЫ

СЕРГЕЙ ЛИНГ ПОБЫВАЛ НА КИПРЕ

Отдел информации «БДГ»

Завершился визит в Республику Кипр официальной белорусской делегации во главе с премьер-министром Сергеем Лингом. Основным итогом поездки стало подписание трех двусторонних соглашений — об избежании двойного налогообложения, о содействии и защите инвестиций и о воздушном сообщении.

Кипр, как известно, является активным участником Совета Европы, членом Британского содружества. Для кипрской экономики характерен большой удельный вес сферы услуг (67% ВВП). Ведущими отраслями промышленности являются пищевая, швейная, горнодобывающая и строительная.

Договорно-правовая база Беларуси и Кипра включает в себя Торговое соглашение, Соглашение об экономическом, научном, техническом и промышленном сотрудничестве, а также правительственное Соглашение о сотрудничестве в области туризма. Совершенствование нормативно-правового механизма сотрудничества двух стран и было одной из целей визита официальной белорусской делегации.

В первый день пребывания на Кипре белорусы были приняты президентом страны Глафкосом Клиридисом, а также руководителем кипрского парламента Спиросом Киприану. Во встрече принимали участие представители крупнейших кипрских компаний. На переговорах и руководство Кипра, и местные предприниматели подтвердили свое намерение активнее осваивать белорусский рынок. В частности, кипрские бизнесмены высказались за увеличение поставок в Беларусь цитрусовых, рыбы, двигателей, насосов, мебели и фармацевтических продуктов кипрского производства. Белорусская сторона заявила о своей заинтересованности в увеличении экспорта на Кипр промышленной продукции: тракторов, приборов, станков, подшипников, продукции нефтехимического комплекса и швейных изделий. Были обсуждены и конкретные предложения по созданию совместных белорусско-кипрских предприятий и производств, выдвинутые по итогам визита в Беларусь делегации кипрских деловых кругов в начале этого года.

Помимо переговоров с руководством республики, члены белорусской делегации провели переговоры в министерстве торговли, промышленности и туризма, а также в Кипрской торгово-промышленной палате. По итогам переговоров сторонами была достигнута договоренность об укреплении сотрудничества в области туризма. Ее реализации должно способствовать подписание двустороннего соглашения о воздушном сообщении.

Ожидается, что ответный визит кипрской делегации в Минск состоится в конце нынешнего — начале следующего года.

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

ХЕЛЬСИНКСКИЙ КОМИТЕТ ОПРАВДЫВАЕТСЯ

Отдел информации «БДГ»

2 июня состоялась пресс-конференция Белорусского Хельсинкского комитета. Его представители констатировали, что давление на БХК в последнее время значительно усилилось.

Первыми признаками давления на Белорусский Хельсинкский комитет его руководство считает серию публикаций в государственных средствах массовой информации, в которых члены БХК, в частности, обвинялись в попытке реабилитации полицейских. Негодование по этому поводу было вызвано тем, что комитет выступил организатором семинара, посвященного репрессиям в Беларуси. Комментируя публикации в государственных изданиях, председатель Белорусского Хельсинкского комитета Татьяна Протько оценила их как попытку противопоставить БХК белорусскому народу, в частности ветеранам, которые чаще других граждан обращаются в комитет с просьбой о защите их прав.

Второй волной давления на БХК его глава назвала обвинение комитета в политической деятельности. *«На наш взгляд, люди, которые обвиняют нас в политической деятельности, преследует сразу две цели,* — отметила Татьяна Протько. — *Во-первых, они таким образом стремятся намекнуть Министерству юстиции, что в Беларуси есть организация, занимающаяся неуставной деятельностью. Ведь, как известно, проверка Минюста может надолго парализовать деятельность любой неправительственной организации. Кроме того, сегодня многие политические организации надеются пополнить за счет средств БХК свою партийную казну. Часть из них создали собственные правозащитные центры. Однако мы заявляем, что ни к какой партии отношения сегодня не имеем и иметь не будем. Мы — организация неполитическая»*.

Как известно, обвиняют Белорусский Хельсинкский комитет и в бездействии. В частности, в том, что наблюдателей от БХК не было на последних акциях оппозиции. В ответ на это Татьяна Протько заявила, что наблюдатели комитета по-прежнему посещают все массовые мероприятия, и выразила готовность продемонстрировать документальные подтверждения этого.

На пресс-конференции был прокомментирован и уход из БХК известной правозащитницы Веры Стремковской. Валерий Костко, председатель минского отделения Белорусского Хельсинкского комитета, заявил, что для него мотивы поступка г-жи Стремковской не совсем ясны, так как, обвиняя комитет в политизации, она ушла в политическую партию — БСДП «Народная громада».

Валерий Костко сказал также, что, по его данным, в настоящий момент БХК находится под пристальным вниманием белорусских спецслужб, происками которых г-н Костко и объяснил последние обвинения в адрес комитета.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

СРОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПАВЛА СЕВЕРИНЦА ПРОДЛЕН НА МЕСЯЦ

Отдел информации «БДГ»

Еще на месяц продлен срок содержания под стражей руководителя «Молодого фронта» Павла Северинца. Напомним, что он был арестован 2 апреля за участие в акции протеста, посвященной очередной годовщине заключения белорусско-российского Союза.

2 июня истек двухмесячный срок содержания Павла Северинца под стражей. В соответствии с процессуальными нормами документы по делу должны быть переданы в прокуратуру для оформления обвинения и передачи материалов дела в суд. После этого прокуратура должна была решить вопрос о мере пресечения. Следствие, однако, избрало третий вариант. Срок заключения Павла Северинца был продлен еще на один месяц, соответственно на месяц продлено и следствие.

По мнению секретаря управы фронта Вячеслава Сивчика, действия следствия свидетельствуют о том, что дело разваливается. Напомним, что первоначально Павла Северинца обвиняли в хулиганских действиях во время акции протеста. Недавно Вячеслав Сивчик побывал на допросе у следователя Голубева. Характер вопросов, по мнению секретаря управы, свидетельствует, что никаких доказательств вины Северинца у следователей нет. Они больше интересовались издаваемой «Молодым фронтом» газетой «Маладзевы веснік», чем акцией протеста 2 апреля. По мнению Сивчика, сейчас следствие пытается создать новое дело в отношении Северинца.

Недавно депутат российской Думы Аркадий Янковский обратился в белорусскую прокуратуру с просьбой о предоставлении ему свидания с Павлом Северинцем. В заявлении, в частности, указывается, что *«содержание Павла Северинца под стражей ведет к усилению антирусских настроений в белорусском обществе и, как следствие, наносит ощутимый вред межгосударственным отношениям Беларуси и России»*. С требованием об освобождении Северинца выступили депутаты Минского городского совета.

ГРАЖДАН ЛИШИЛИ ЗАЩИТНИКА

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

2 июня известного белорусского адвоката Гарри Погоняйло лишили адвокатской лицензии и права заниматься адвокатской практикой на территории Беларуси.

Формальным поводом для запрета на адвокатскую деятельность послужило то, что в ноябре минувшего года Гарри Петрович стал российским адвокатом. Сам он пояснил это так: *«В Минюсте, исследуя внутреннее законодательство, пришли к выводу, что как адвокат Российской Федерации я не могу работать в Беларуси, несмотря на наличие союзного договора, действующей конвенции об оказании правовой помощи в рамках СНГ»*. Решение о лишении Погоняйло лицензии связывается с прошлогодним декретом президента об адвокатской деятельности, который фактически свел на нет независимость белорусской адвокатуры.

Г-н Погоняйло считает, что запрет на его деятельность в Беларуси *«нарушает реализацию права граждан на свободу выбора своего представителя, защитника... Это правовой нонсенс. Речь идет прежде всего не о моей профессиональной деятельности, а о праве граждан избрать себе защитника, представителя в органах власти и управления или в судах. Праве избрать человека, которому доверяешь, — независимо от того, это адвокат Беларуси, Польши, Литвы, Латвии или России или другой страны, с которой есть договор об оказании юридической помощи гражданам»*. Гарри Погоняйло считает, что власть не хочет, чтобы он занимался правозащитной деятельностью на территории Беларуси: *«Я не смотрел на власть и действовал независимо, самостоятельно, принципиально... Такой адвокат Погоняйло им неудобен, не нужен, поскольку он обращается к широкой общественности и внутри Беларуси, и за ее пределами и объясняет ситуацию вокруг конкретного человека, нарушения его прав. Отсюда и возникает конфликт между властью и человеком, который ее обличает»*. Необходимо отметить, что в последнее время Гарри Погоняйло занимался многими громкими делами. Он выступал как адвокат Павла Шеремета, Тамары Винниковой, Александра Саманкова.

Интересно, что комиссия при Министерстве юстиции, которая рассматривала вопрос о дальнейшей деятельности адвоката Погоняйло в Беларуси, заседает в довольно странном составе. По словам Гарри Погоняйло, в нее входят представители Администрации президента, Совета безопасности, Прокуратуры, судов, следственных органов — то есть тех учреждений, от которых адвокат должен быть полностью независим. Именно от их действий адвокатам зачастую приходится защищать граждан. Г-н Погоняйло обратил внимание и на огосударствление коллегии адвокатов: сегодня эта организация подотчетна органу управления — Минюсту — и решает, кому дать адвокатскую лицензию, а кого лишить лицензии.

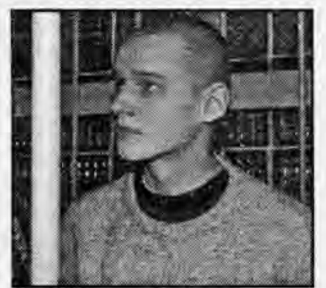
Гарри Погоняйло намерен обжаловать решение о запрете на адвокатскую деятельность в суде. Однако считает, что вряд ли может рассчитывать на правовое решение.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

ВАДИМ ЛАБКОВИЧ ХОЧЕТ УЧИТЬСЯ В БЕЛАРУСИ

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

3 июня Вадим Лабкович должен был сдавать первый выпускной экзамен. Напомним, что подросток провел в неволе более полугода за антипрезидентские граффити в Столбцах. А в феврале он был приговорен Минским областным судом к полутора годам тюрьмы с отсрочкой приговора на два года.



Несмотря на то, что больше половины учебного года было проведено за решеткой, закончить учебу Вадиму удалось без троек. Однако хорошая учеба еще не является гарантией того, что Лабкович без проблем поступит в вуз. Известно, что многим молодым людям, чьи взгляды отличаются от «генеральной линии», чинятся препоны при поступлении в вузы и в ходе последующей учебе. Некоторые из политически активных ребят были вынуждены продолжить образование за границей. Тем не менее Вадим решил попытаться поступить в белорусский вуз.

Сегодня он отвечает на вопросы «БДГ»:

— *Какими для тебя были последние месяцы в школе?*

— Сказать, что я все знаю, было бы неправдой. Есть определенные пробелы в математике. То, что мы проходили, когда я уже вернулся в школу, я знаю нормально. А из того, что пропустил, не все удалось наверстать.

— *Как к тебе относятся в школе — так же, как и к остальным, или тебя все же выделяют?*

— Мне сложно сказать, но кажется, что мне немного завышают оценки.

— *А что касается твоей политической активности?*

— Последняя акция, в которой я участвовал, был «Чарнобыльскі шлях». Но активного участия в политической жизни я сейчас принимать не могу, потому что совсем нет времени. Успеваю только заходить, узнавать последние новости.

— *Ты уже решил, куда будешь поступать?*

— Буду пробовать поступить в Минске. Сначала я думал, что буду поступать на социологию в БГУ. Возможно, пойду в пединститут — там тоже есть специальность «социальная психология».

КОНФЕССИИ

ОТЕЦ ИОАНН КОРМЯНСКИЙ ПРИЧИСЛЕН К ЛИКУ СВЯТЫХ

Ирина МАКОВЕЦКАЯ

Синод Русской Православной церкви буквально на днях причислил отца Иоанна Кормянского к лику местночтимых святых. И 31 мая стал днем особой торжественности для православных — представители духовенства, тысячи верующих белорусов, россиян и украинцев устремились в Свято-Покровскую церковь, расположенную в деревне Корма Добрушского района, чтобы присутствовать при прославлении мощей святого праведного Иоанна Кормянского.

Особая важность события была подчеркнута участием в богослужении Митрополита Минского и Слуцкого Патриаршего Экзарха Всея Беларуси Филарета, который отслужил торжественную литургию.

Верующие говорят, что время от времени Бог посылает разные чудеса, чтобы усилить веру. Обретение мощей протоиерея Иоанна Гашкевича, по их мнению, из разряда таких.

В сентябре 1991 года отец Стефан, настоятель Свято-Покровской церкви, решил начать восстановление Свято-Никольской церкви, существовавшей до 1956г. в соседней деревне Огородня. От храма местные атеисты оставили только фундамент, а «соборную» площадь превратили в футбольное поле. Прибывший на место былой церкви экскаватор, едва начав работать, провалился одним колесом под землю. Перепуганным рабочим открылось два захоронения: 1917 года и конца 30-х годов. Но каково же было удивление, когда в одном захоронении обнаружили только прах, а в другом — мощи, не тронутые тленом и временем. Тогда-то и вспомнили, что у церкви был похоронен настоятель отец Иоанн, а спустя 20 лет рядом с ним «положили» одного из его четырех сыновей, тоже священника.

По православному обычаю найденные мощи прославляются не сразу — требуется не менее 5-6 лет, чтобы убедиться в их священности. Поэтому только в августе 1997 г. Белорусский Экзархат принял решение об открытии для верующих мощей протоиерея Иоанна и направил документы на его канонизацию в Синод Русской Православной церкви.

О святом праведном Иоанне Кормянском известно достаточно много. Он возглавил приход в Свято-Никольской церкви в 70-х годах прошлого века. После рождения в семье седьмого ребенка отец Иоанн получил от старцев Киево-Печерской лавры благословение на монашеский образ жизни и на право молитвой изгонять бесов из больных людей. Слово отца Иоанна имело особую силу, считается, что чудесным исцелениям не было числа, и потому потянулись к нему люди со всех концов Российской империи. Скончался отец Иоанн в возрасте 78 лет.

В Белорусской Православной церкви Иоанн Кормянский стал 16-м святым и третьим, чьи мощи находятся в Беларуси. Кстати, специально к торжественному событию канонизации отца Иоанна вышла в свет первая книга о нем и сотворенных его словом чудесах.

СИТУАЦИЯ

O LITWO, OJCZYZNO MOJE!

Александр ФЕДУТА

В ближайшее время на берегу Свитязи должны состояться торжества по случаю юбилея нашего земляка, великого польского поэта Адама Мицкевича. Однако тема, которую нам приходится поднимать, далеко не праздничная — будничная. Это тема национальной и гражданской самоидентификации наших сограждан, являющихся этническими поляками.

Во время президентской избирательной кампании 1994 года автор этой статьи участвовал во встрече кандидата в президенты Александра Лукашенко с президентом СПБ Тадеушем Гавиным (см. снимок). Тогда Александр Григорьевич обещал лидеру польской диаспоры Беларуси открытие такого количества школ, которое необходимо белорусским полякам. Но вместо этого неизмеримого множества школ была открыта лишь одна, в Гродно — та, о которой договаривался еще министр иностранных дел Петр Кравченко. Причем финансировали строительство польские партнеры СПБ и Республика Польша, а обеспечивали процесс строительства председатель Гродненского облисполкома Семен Домаш и мэр Гродно Генрих Крупенко. Закончили строительство и открыли школу, действительно, при Лукашенко, но сам Александр Григорьевич к этому отношения уже не имел. Он, как известно, в это время заботился о том, чтобы русский человек не чувствовал себя нигде так хорошо, как в Беларуси. Поэтому, вероятно, вдуматься в смысл очередных просьб и ходатайств второй по численности национальной диаспоры ему было просто некогда.



Белорусские же поляки просили немного. Они просили, чтобы им разрешили построить еще две школы — в Волковыске и Новогрудке. При этом, поняв, что денег на эти школы нищее белорусское государство просто не выделит, они свели свои пожелания к минимуму: СПБ готов профинансировать строительство и этих двух школ, только выделите участки земли и не мешайте.

Моральное право на такие просьбы у СПБ было. Строительство трех белорусских школ и одного лицея в Белостокском воеводстве Польши с 1992 по 1996 год обошлось польскому налогоплательщику в $ 3.205.000, не считая финансирования этих учебных заведений из местного бюджета. Годовое финансирование белорусских организаций в Польше (подчеркнем — идущее от правительства Польши, а не Беларуси) достигает $ 200 тыс. Деньги, которые Республика Беларусь тратит на своих граждан польской национальности, куда более скромные и не делают чести нашему правительству, гордо заявляющему о небывалом росте производства.

Дальше начинается переписка, которую г-н Гавин и его заместитель Тадеуш Малевич начинают вести с органами власти всех уровней. С волковысской школой все относительно просто. Власти в лице председателя Волковысского горисполкома г-на Зайцева предложили Союзу поляков профинансировать заодно и реконструкцию квартальной котельной (письмо от 20.11.1997). Союз поляков с радостью согласился, понимая, что это вовсе не государственный рэкет по отношению к общественной организации, как решили бы проклятые оппозиционеры, а печальная реальность нашего бытия. В результате СПБ взял на себя обязательство профинансировать реконструкцию котельной ровно на треть. Власти, обрадовавшись возможности получить с заблудшей польской овцы хоть шерсти клок, согласились.

Сложнее оказалось со школой в Новогрудке. Здесь уже функционировало несколько польских классов — 2-й, 3-й и 4-й в СШ N 1, а в СШ N 6 — 6-й класс. Работали несколько кружков и факультативов, несколько польскоязычных групп в детских садах. Однако ясно, что такое изучение языка нельзя считать полноценным, поскольку отсутствует языковая среда — все остальные дети и учителя разговаривают преимущественно на русском языке. Именно поэтому Союз поляков Беларуси попытался настоять на конституционном праве каждого гражданина Беларуси обеспечить образование своему ребенку на родном языке. Кроме того, было бы естественным иметь на родине величайшего польского поэта школу, в которой каждый день его стихи звучали бы на языке оригинала. Гавин вступил в переговоры с гродненским губернатором Александром Дубко. Областные власти проявили понимание проблемы, о чем и написала белорусская польскоязычная газета «Glos znad Niemna».

Однако неожиданное упорство начали проявлять местные власти. 27 мая 1997 года тогдашний председатель Новогрудского горисполкома Георгий Бако отправил на имя Тадеуша Гавина письмо, в котором сообщал: «*...Данный вопрос 20 мая 1997 года был рассмотрен на заседании совета отдела образования и президиума городского Совета депутатов. Единогласно членами названных коллегиальных органов строительство средней школы с польским языком обучения признано нецелесообразным...*». Далее перечислялись те «обстоятельства», по которым это строительство нецелесообразно. Такое же письмо отправила в Союз поляков и председатель Новогрудского горсовета Буйвол.

> **СПРАВКА «БДГ».**
> *В результате подъема в конце 80-х гг. национального культурно-просветительского движения в 1988 году в Гродно было образовано Польское культурно-просветительское общество имени Мицкевича. Подобные организации возникли также в Бресте, Минске, Лиде, Барановичах, Витебске. В 1990 году эти и другие организации объединились в Союз поляков Беларуси (СПБ). Сегодня структуры СПБ существуют в 6 областях, 51 районе, 150 сельских населенных пунктах. Актив насчитывает более 30 тыс. человек. Штаб-квартира организации расположена в Гродно. Президент СПБ — Тадеуш Феликсович Гавин.*

Гавин поначалу просто недоумевал: общественная организация собирается профинансировать строительство в районном центре современной школы, оборудовать ее, привезти учебники. Это — «нецелесообразно»? Он начинает писать — президенту, правительству, генеральному прокурору. Письма возвращаются в органы местной власти, которые — устами гг. Бако и Буйвол — уже ответили полякам все, что они об этом думают.

Ситуация усугубилась, когда руководители СПБ прочли в газете «Свабода» от 17 июня 1997 информацию об юбилее первой в Беларуси литовской школы в деревне Пелясса близ Радуни Вороновского района Гродненской области, открытой еще в 1992 году — при Шушкевиче и Кебиче: «*В школе тогда было всего 8 учеников. Теперь их уже 40, а в школе всего 8 классов. Таким образом, в одном классе занимается в среднем по 5 учеников*». Это уже было аргументом. Для СПБ — но не для представителей власти. Уже и председатель Новогрудского горисполкома сменился — на смену Георгию Бако был назначен Анатолий Лис, а дело с места не двигалось. И не только не двигалось — ситуация ухудшалась. По мнению руководства СПБ, на родителей учащихся польскоязычных классов оказывалось постоянное давление с целью перевода детей в русские или белорусские классы и расформирования таким образом польских классов. «*Есть человек — есть проблема, нет человека — нет проблемы*». Как в старые добрые советские времена, когда о существовании в нашей стране граждан польской национальности даже не подозревали.

Гавин не выдержал и 6 ноября 1997 года обратился с письмом на имя губернатора Александра Дубко: «*Несмотря на то, что Вы в моем присутствии позвонили в г.Новогрудок председателю исполкома г-ну Лису с тем, чтобы там прекратили ставить препятствия в функционировании первого класса с польским языком обучения, этот класс 28 октября сего (1997 — **«БДГ»**) года под натиском местных властей и самого господина Лиса был расформирован или, как говорят они, не было принято решение о его открытии.*

Заметьте, это произошло через два месяца занятий в этом классе.

Этот факт мог произойти только в двух случаях: если господин Лис ни во что не ставит Ваши указания, попросту их игнорируя, либо после того, как я вышел из Вашего кабинета, он получил новую команду — действовать так, как действовал. Ибо как можно понять тот факт, что в этот же день г-н Лис назначил встречу с родителями детей первого класса и оказывал на них давление с тем, чтобы они забрали своих детей из польского класса и перевели в любой другой, белорусский или русский».

Но СПБ не сдается. Ему не нужны правительственные субсидии, он сам готов вкладывать деньги в образование детей белорусских граждан. Ему нужно отстоять конституционные права белорусских поляков. Гавин посылает новые и новые письма — Лукашенко, Лингу, Божелко. О степени раздраженности властей говорит короткое письмо от 13 января 1998 года на его имя, подписанное гродненским вице-губернатором Марией Бирюковой. Мы цитируем его полностью: «*Областной исполнительный комитет, рассмотрев ваше письмо в Прокуратуру Республики Беларусь, отвечает, что по поднятым в нем вопросам Вам неоднократно давались ответы*». Точка.

1998 год президентским указом объявлен годом Мицкевича. Того самого, для которого старая Литва — современная Беларусь — была Отчизной. Поляки, стоящие за спиной Тадеуша Гавина, тоже считают Беларусь своей Отчизной. Чего они хотят?

Они *не хотят* эмиграции — даже в Польшу.

Они *не хотят* полной этнической ассимиляции.

Они *не хотят* разжигания национальной розни.

Они хотят жить здесь и оставаться собой — белорусскими гражданами польской национальности.

Они хотят исполнения Конституции Республики Беларусь — *любой* Конституции, потому что право гражданина получить образование на родном языке было записано и в Конституции 1994 года, и в Конституции 1996 года.

Они хотят справедливости. Даже если им придется ради этого на свои деньги финансировать реконструкцию очередной котельной в очередном райцентре, как это было в Волковыске.

Они не просят помощи властей, они просят, чтобы им только не мешали.

ГЕОПОЛИТИКА

НАЧАЛО ВЕКА

ДЕЛИ И ИСЛАМАБАД ДЕМОНСТРИРУЮТ НЕЗАВИСИМОСТЬ ОТ «СИЛЬНЫХ МИРА СЕГО»

Юрий ДРАКОХРУСТ

В мае нынешнего года Индия и Пакистан произвели взрывы ядерных устройств, продемонстрировав всеми миру, что двери «ядерного клуба» взломаны и распахнуты настежь.

Завершение каждого столетия всегда сопровождалось всплеском эсхатологических настроений: конец века — конец света. В этом смысле наш век завершается вроде бы спокойнее, чем прежние: многие угрозы, в XX веке возникшие, в нем же и были ликвидированы. Правда, гипотеза Френсиса Фукуямы о «конце истории» оказалась достаточно сомнительной. Крах великой идеологической империи не привел к триумфальному и победному шествию по всей планете либеральной демократии — в чем-то мир стал сложнее и нестабильнее, чем был в годы холодной войны.

Биполярная модель мира, просуществовавшая добрых полвека, рухнула, однако складывается впечатление, что на смену ей пока не пришла иная, сколь-нибудь устойчивая конструкция. Транзитивны, переходны не только общества посткоммунистических стран, транзитивно все человечество. Объединение Европы, бурный рост Китая и процессы, происходящие в мусульманском мире, — хотя бы только эти факторы свидетельствуют о том, что через несколько десятилетий мир будет другим, непохожим на нынешний. «Ялта» перестала существовать с падением Берлинской стены, однако никакой новый глобальный договор о разделе планеты не пришел ей на смену. Любой раздел мира несправедлив, как и вообще любой договор, но отсутствие узаконенного раздела чревато большими опасностями. Из тени погибшего коммунизма выходят новые игроки, которые настойчиво требуют свою долю.

Впрочем, пока мы говорили лишь о потенциальных опасностях, которые несет следующий век, об опасностях, которые просто проистекают из самого факта отсутствия определенности. Майские взрывы атомных бомб в Индии и в Пакистане сделали эти опасности осязаемыми и конкретными, угрозы XXI века обрели зловещую плоть.

Опасность в данном случае заключается даже не в том, что еще две страны обрели ядерное оружие. В общем-то достаточно давно было известно, что и Индия, и Пакистан, и ряд других государств стоят на «пороге ядерного клуба», первое боевое ядерное устройство Индия взорвала еще в 70-х годах.

Однако уже несколько десятилетий действует всемирный договор о нераспространении ядерного оружия. Его подписали не все (хотя и многие) страны, но до последнего времени никто не смел его публично нарушать. Как говорится, лицемерие — это дань, которую порок платит добродетели.

Теперь же лицемерное соблюдение договора сменилось его публичным, демонстративным нарушением. И выяснилось, что механизмы принуждения к исполнению этого важнейшего международного соглашения по существу отсутствуют. Даже не все члены «ядерного клуба» изъявили готовность предпринять хоть что-нибудь серьезнее заявлений протеста. Причем, если невозможность предотвратить индийские взрывы можно списать на неожиданность, то пакистанские взрывы уже ни для кого не были сюрпризом. И за несколько недель, прошедших между этими событиями, Исламабаду более чем внятно объяснили все возможные последствия испытания пакистанской бомбы. И тем не менее эти испытания состоялись: для Пакистана престиж, связанный с обладанием ядерным оружием, оказался важнее ущерба от возможных санкций.

Ядерное оружие — оружие политическое, оружие демонстративное. И именно в этом качестве Дели и Исламабад его уже применили. Договор о нераспространении ядерного оружия практически мертв. Международное сообщество сейчас напоминает Лигу наций в 30-х годах, бессильно созерцавшую демонстративные агрессии Гитлера, Сталина и Муссолини.

Ядерное оружие получили страны, находящиеся в весьма взрывоопасном регионе: Индия и Пакистан уже решали свои споры военным путем. Сейчас обе страны заявляют, что намерены использовать свое новое оружие только в целях обороны, но оборона — понятие весьма неопределенное, и, как известно, нередко лучшим способом обороны является нападение.

Следует также учитывать, что в мае нынешнего года смертоносные «игрушки» получили не просто еще две страны, а две страны, принадлежащие цивилизациям, существенно отличным от тех, к которым принадлежат члены «ядерного клуба». Все же и СССР и Запад, при всех коренных отличиях, были населены «людьми Книги», принадлежали к одной иудео-христианской цивилизации. Враждуя друг с другом, они по крайней мере более или менее адекватно представляли себе мотивы действий соперника.

Можно сказать: когда Китай — страна и цивилизация отнюдь не христианская — вошел в «ядерный клуб», ничего катастрофического не произошло. Пусть даже так. Но теперь это оружие оказалось в руках новых цивилизаций, отличных и от китайской и от христианской, цивилизаций со своими представлениями о мире и о человеке. Взрыв пакистанской бомбы вызвал взрыв ликования во всех странах мусульманского мира. Взорвалась «их» мусульманская ядерная бомба.

Если мир оказался бессильным примерно наказать нарушителей договора, то теперь дорога в «ядерный клуб» открыта в принципе всем желающим. Если Индия и Пакистан отделались «решительным осуждением» и несмертельными санкциями, то что остановит другие страны? Им можно, а нам нельзя? Что помешает обзавестись своей бомбой, например, Ираку, Ирану, Ливии? К тому же при разрушении запрета на производство ядерного оружия под ударом оказывается и «сердце» договора — запрет на распространение. Что помешает получить «мусульманскую бомбу» от своих «братьев по вере» палестинцам или абхазам, боснийским мусульманам или чеченцам? Предложенный список намеренно включает в себя народы разной «идеологической» ориентации. Все эти варианты достаточно вероятны, и на их фоне многие нынешние международные политические ссоры выглядят мелкими и незначительными.

Не следует демонизировать другую цивилизацию: она не хуже нашей, она другая. Но все же складывается впечатление, что лидеры некоторых государств мира не поколебались бы пустить в ход ядерную бомбу, окажись она в их распоряжении. Впрочем, куда эффективнее не пускать ее в ход, а шантажировать этой возможностью ближних и дальних соседей, восстанавливая «справедливость». И совсем не обязательно этот шантаж будет касаться только больших и богатых. Мы до драки спорим о том, Восток мы или Запад, забывая, что мы еще и заведомый Север, которому Юг может предъявить счет. И несправедливость этого счета значения не имеет — аргументы рэкетира основаны вовсе не на справедливости.

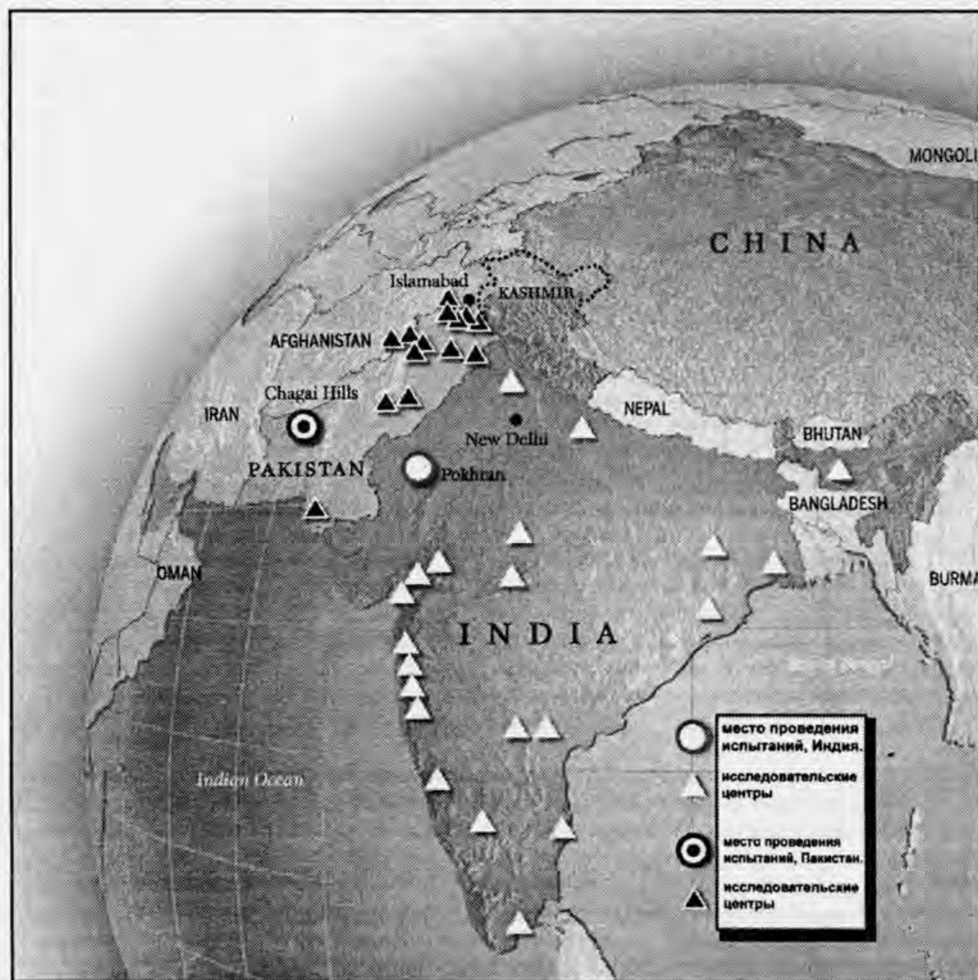
Кроме того, может вступить в силу и чистая статистика: чем больше стран обретут ядерное оружие, тем больше вероятность того, что рано или поздно оно окажется в руках террористов. И тогда голливудские триллеры о ядерном терроре могут перекочевать в репортажи CNN.

Когда в начале 80-х Рональд Рейган дал старт Стратегической оборонной инициативе, его обвинения, что она должна стать средством защиты от ядерных маньяков и террористов, многим казались лукавством, мол, выдумывает президент США каких-то маньяков, а сам имеет целью обезоружить СССР. Однако жизнь показала, что один из самых великих президентов США был прав, в мае нынешнего года мир сделал большой шаг к реализации той угрозы, для борьбы с которой разрабатывалась СОИ.

Можно, конечно, и не сочинять «страшилки», мало у нас проблем и кроме азиатов с бомбами. И все же хотелось бы вернуться к тому, о чем говорилось вначале. Конструкция мира не определена, его новый раздел пока не состоялся, попытка установить универсальные правила поведения терпит фиаско. И не исключено, что индусов и пакистанцев взорвать бомбы побудило именно ощущение предстоящего раздела, желание иметь к этому дележу аргументы повесомее.

История, конечно, не всегда повторяется, но прежде договоры о разделе мира заключались после большой войны.

В мае 1998 года начался новый, XXI век.



Страны, которые объявили о том, что они обладают ядерным оружием

США

Первая ядерная бомба появилась в 1945 г. Было проведено 1030 испытания, более чем в какой-либо из стран мира. Арсенал насчитывает 12070 боеголовок. Дальность поражения цели около 13000 км — практически любая точка мира.

Британия

Первое испытание осуществлено в 1952 г. Именно Британией произведено 45% общего количества ядерных взрывов, осуществленных на Земле. Арсенал насчитывает 380 боеголовок. Дальность поражения цели — 12000 км.

Франция

Проведение испытаний начато в 1961г. Всего было осуществлено 210 взрывов. В 1995-1996гг. Франция провела несколько испытательных взрывов в Тихом океане. Арсенал насчитывает 500 боеголовок, дальность — 5300км.

Россия

Является первой страной, в которой были осуществлены испытания ядерного оружия. Всего произведено 715 взрывов. Россия (СССР) долгое время считалась главным игроком гонки вооружений, но сейчас ее боеголовки частично обезврежены. Арсенал насчитывает 22500 боеголовок с дальностью поражения цели 11000км.

Китай

Испытания начались в 1964г. Страна известна своей помощью Пакистану в проведению исследовательских работ по ядерным программам. Арсенал состоит из 450 боеголовок с дальностью поражения 11000км.

Индия

Первые испытания провела в 1974г. В мае 1998г. провела 5 ядерных испытаний, удивив мир. По мнению экспертов, арсенал Индии насчитывает около 65 боеголовок дальностью 2500км.

Пакистан

Начал секретные оружейные программы в 1972г., соперничая с Индией. Работы были приостановлены санкциями со стороны США в 1990г. В мае 1998г. вслед за Индией Пакистан произвел ядерные взрывы.

По оценкам экспертов, арсенал насчитывает 15-25 боеголовок дальностью 1500км.

Государства, у которых имеются оружейные ядерные программы

Израиль

Известно, что страна имеет ракетоносители. Арсенал точно неизвестен, по разным оценкам — 74-112 боеголовок с дальностью поражения цели в 1500км.

Иран

США доверили Ирану часть вооружений, которые используются в ядерных программах. «Ранг» ракет — 500км.

Ирак

Есть все основания полагать, что Ирак развивает свои ядерные программы. Объекты инспектируются начиная с 1991г. (после операции «Буря в пустыне»). Инспекторы ООН пристально следят за прогрессом страны в области вооружений. Возможная дальность боеголовок оценивается в 150км.

Северная Корея

Имеется угроза того, что страна проводит разработки в области ядерных вооружений с 1994г. Точно известно, что КНДР как минимум располагает энергетическими материалами для строительства двух боеголовок дальностью 1000-1500км.

Ливия

Мировое сообщество в курсе того, что ливийского лидера Каддафи интересуют разработка и возможность производства ядерных вооружений. Однако считается, что эмбарго ООН тормозит исследования в этой области.

Страны, получившие части ядерных программ

Алжир

В 1991г. в Алжире был построен реактор, который может производить материалы для военных целей. В настоящее время реактор взят под инспекционный контроль МАГАТЭ.

Аргентина и Бразилия

Испытания ядерных вооружений в этих странах начались в 80-х годах. Новые демократические правительства остановили эти работы в 90-х. Однако теперь эксперты все чаще высказывают опасения, что зона, свободная от ядерных вооружений в Латинской Америке, поставлена под угрозу.

Беларусь, Казахстан, Украина

Когда Советский Союз в 1991г. распался, часть вооружений осталась в новых государствах. Все боеголовки сохранены, учтены и вывозятся в Россию.

Южная Африка

Единственная страна, которая получила ядерные программы «для собственных нужд». Де Клерк разобрал арсенал в 1991г., о чем и уведомил мировое сообщество.

ДОЛГИ

ГЛАВНЫЙ НЕПЛАТЕЛЬЩИК — ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Отдел информации «БДГ»

Министерство экономики проанализировало выполнение показателей республиканской целевой программы преодоления платежного кризиса за 1997 год. Основной вывод специалистов: реализовать программу не удалось.

Не выполнена главная предусмотренная программой задача — снижение просроченной кредиторской задолженности. Вместо запланированного уменьшения на 5-7% в прошлом году она выросла на 14%. Основная доля кредиторской задолженности приходится на промышленность — 47%. В фактических ценах задолженность промышленных предприятий увеличилась за прошлый год на 54,6%. В целом долги по народному хозяйству выросли на BLR 53 трлн.

Дебиторская задолженность увеличилась на 41%. Основная ее часть (более 48%) приходится на предприятия промышленности. По мнению специалистов Минэкономики, это свидетельствует о низком уровне платежеспособности потребителей промышленной продукции как внутри страны, так и за ее пределами.

Практически по всем министерствам произошло снижение доли просроченной кредиторской задолженности. В Минпроме она уменьшилась с 46 до 39%, в Минсельхозпроде — с 39 до 36%, в Минстройархитектуры — с 33 до 26%.

Доля просроченной дебиторской задолженности, напротив, увеличивалась. В Минпроме она выросла с 34 до 38%, в Минсвязи — с 15,5 до 19,8%, в «Белтрансгазе» — с 96 до 99%.

Общий вывод неутешителен: нашим предприятиям хронически не платят, и они, в свою очередь, отвечают должникам тем же.

ПРОЕКТЫ

В КОЛОННУ ПО-ОДНОМУ — СТАНОВИСЬ!

Отдел информации «БДГ»

Минский горисполком подготовил новые инструкции по регистрации субъектов хозяйствования. Основная цель введения очередных правил — достижение максимальной контролируемости частного сектора экономики.

Особое внимание предполагается уделить гражданам, которые являются учредителями более чем одного зарегистрированного юридического лица. К примеру, прием учредительных документов от таких граждан будет осуществляться после проверки участия учредителей или участников нового предприятия *«в ранее зарегистрированных субъектах хозяйствования»*.

Учетно-информационному отделу исполкома предлагается осуществлять выборочный анализ с целью выявления физических лиц, являющихся участниками и учредителями двух и более субъектов хозяйствования. Информация о таких лицах должна передаваться в правоохранительные и контрольные органы.

В будущем контроль за гражданами, создающими несколько предприятий, должен ужесточиться. С целью *«ограничения возможности создания (участия) нескольких субъектов одним физическим лицом»* планируется внести изменения в Положение о общереспубликанской регистрации субъектов хозяйствования.

ЭКСПЕРТИЗА

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО «ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЧУДА»

ЭКСПЕРТЫ МЭК ОБВИНЯЮТ В ОБВАЛЕ «ЗАЙЧИКА» БЕЛОРУССКИЕ ВЛАСТИ

Андрей МАХОВСКИЙ

Разгадать загадку белорусского «экономического чуда» силятся экономисты как из Беларуси, так и из соседних государств. Одни утверждают, что чудо это создано местной статистикой, другие полагают, что залог успехов — разумная экономическая политика властей. При этом эксперты соседних стран (в частности, российские) исследуют наши экономические чудеса с вполне определенной целью: им необходимо понять, можно ли в принципе иметь дело с Беларусью.







Экономическим событиям конца 1997 — первых месяцев 1998 года посвящена аналитическая записка, подготовленная экспертами Межгосударственного экономического комитета СНГ. Эксперты, в частности, пытались ответить на вопрос, был ли мартовский обвал курса белорусского рубля вызван чьим-то злым умыслом или причиной стали тенденции общеэкономического характера. В записке приводятся любопытные цифры, касающиеся некоторых макроэкономических показателей и заставляющие по-новому посмотреть на ситуацию в белорусской экономике. В частности, по утверждению экспертов МЭК, объем эмиссии в первые месяцы 1998 года составил BLR 13-15 трлн.

Весь 1997 год в официальных сводках статистической отчетности, касающейся стран СНГ, Беларусь лидировала. ВВП вырос на 10%, промышленное производство — на 17,6%. То же наблюдалось в первые месяцы нынешнего года. Лишь в апреле темпы прироста промышленного производства немного замедлились и даже снизились. Однако зримых улучшений в экономической жизни страны не происходило. Эксперты МЭК предполагают, что данные экономического роста приводятся без учета темпов инфляции.

Цели финансовой политики Беларуси были определены в «Основных направлениях денежно-кредитной политики». В 1997 году предполагалось уменьшить отрицательное сальдо торгового баланса до 5% ВВП, ограничить среднемесячную инфляцию до 2% и обеспечить стабильность белорусского рубля по отношению к российскому. Темпы роста денежной массы не должны были превышать темпы роста ВВП с тем, чтобы не допустить обвала национальной валюты.

Тем не менее в марте 1998 года на фоне благополучной статистической отчетности и декларируемого экономического процветания белорусский рубль неожиданно обваливается. По мнению экспертов МЭК, *«для сдерживания инфляции и дефицита внешнеторгового баланса методы регулирования экономики и финансов в республике оказались не столь эффективными»*. Напомним, что основными методами валютного регулирования в Беларуси является обязательная 30%-ная продажа валютной выручки и 10%-ный сбор с покупателей валюты на валютной бирже.

Как известно, белорусские власти не смогли окончательно обуздать инфляцию даже в прошлом году. За 1997 год она составила 63%, а ее среднемесячный уровень — 4,2%. То есть план по инфляции уже в прошлом году был перевыполнен более чем в два раза. Однако наиболее явно финансовая неустойчивость Беларуси обнаружилась в 1998 году. По мнению экспертов МЭК, эта неустойчивость определялась целым комплексом субъективных и объективных факторов.

Одним из важнейших среди них, определяющим степень стабильности национальной валюты, является ситуация с торговым балансом страны. Как известно, добиться сокращения дефицита торгового баланса ни в прошлом, ни в нынешнем году не удалось. На конец 1997 года он составлял более $1,5 млрд. Тенденция к некоторому превышению темпов роста экспорта над темпами роста импорта свидетельствует, по мнению экспертов, не о благополучии на внешних рынках, а о том, что у Беларуси уже не хватает денег, чтобы оплачивать импортные товары.

Но главная беда Беларуси даже не в этом. Сложная система конвертации валюты приводит к уменьшению поступлений от экспорта. *«Субъекты хозяйствования не могут продать валюту внутри страны из-за заниженного курса; с другой стороны, они вынуждены покупать ее лишь на межбанковском рынке СНГ. Фактически за последние годы сложилась платежная внебанковская система, обслуживающая внешнеторговый оборот, что ведет к расширению теневого рынка»*, — считают специалисты МЭК.

Иными словами, Беларусь не только получает от экспорта меньше, чем могла бы, но еще и теряет на экспортных поставках. Поступления экспортной выручки в прошлом году составили лишь половину от годового объема экспорта. Из них на МВБ было продано только $1 млрд, или 15% годового экспорта. В 1996 году этот показатель составлял 73%. Разница между курсами, по подсчетам экспертов, ведет к тому, что каждое третье белорусское изделие российские, украинские и балтийские партнеры Беларуси получают фактически бесплатно. Месячные потери от такого экспорта составляют $150-200 млн. При этом экспортеры несут убытки не только при реализации валюты, но еще и оплачивая для импортоориентированных отраслей часть импорта энергоносителей. Наконец, разрыв между курсами и ценами ведет к вымыванию дотационных белорусских товаров в Россию, с чем власти РБ безуспешно борются уже больше года.

Заниженный официальный курс Национального банка ведет и к занижению таможенных тарифов. По оценкам экспертов, потери от уплаты налога на импорт превысили BLR 3 трлн. Беларусь могла получить BLR 13 трлн таможенных сборов, а получила BLR 9,3 трлн. Средний таможенный тариф в Беларуси, по оценке экспертов МЭК, на треть ниже, чем в России.

Официальный курс влияет только на восьмую часть импорта, *«так как курс национальной валюты, определяемый Национальным банком, не служит отталкивающей базой для инфляционных процессов в республике. Инфляцию определяет нерегулируемый рыночный курс и средства, не учтенные официальным платежным балансом (наличные, переуступки долга, оплата через оффшорные компании)»*. Национальный банк по существу выполнил семь восьмых конвертационных операций по национальной валюте на внешние рынки.

Таким образом, отрицательное сальдо в $1,5 млрд было проплачено валютными резервами Нацбанка и эмиссионными белорусскими рублями. На счетах нерезидентов скопилось около BLR 1,5 трлн. Те, кто хотел продать рубли, не мог этого сделать.

Весь прошлый год это казалось выгодным и удобным. Но уже в начале 1998 года эмиссионные рубли ударили по Беларуси бумерангом, окончательно повалив неустойчивую национальную валюту.

Таким образом, все условия для обвала «зайца» создали сами белорусские власти. Непродуманная политика валютного регулирования привела к тому, что в нужный момент у Национального банка не оказалось валютных резервов, необходимых для поддержания курса. Валютные депозиты населения в банках оценивались на начало года в $490 млн, депозиты субъектов хозяйствования — в $145 млн. Собственные средства Беларуси, размещенные на счетах зарубежных банков, не превышают $250 млн.

Одной из причин отсутствия валютных резервов, таким образом, было сокращение валютной выручки от экспортных операций; другой — рискованная кредитная политика Нацбанка.

В 1997 году Национальный банк следовал принципу: главный двигатель экономики — деньги. Развитие экономики пытались обеспечить дешевыми кредитными ресурсами. На последней пресс-конференции представитель МВФ Ричард Хаас сравнил такой способ оздоровления экономики с лечением больного наркотиками. Только за 9 месяцев прошлого года Национальный банк выделил коммерческим банкам кредиты на сумму BLR 10,7 трлн. С 1996 года чистые внутренние кредиты Нацбанка превышали чистые внутренние активы. Причем с начала 1997 года и до настоящего времени эта разница только увеличивалась.

Белорусские власти способствовали этому, выдавая кредиты под посевную в размере BLR 2,5 трлн, продолжая кредитование жилищного строительства на сорок лет под минимальный процент. По оценкам МЭК, эмиссия в январе—апреле составила от BLR 13 трлн до BLR 15 трлн. По мнению авторов записки, эта эмиссия производилась для обеспечения расчетов с «Газпромом».

Следует помнить, что общий размер бюджетного дефицита на этот год определен в BLR 18 трлн. При этом эмиссия Нацбанка должна была составить только BLR 6 трлн, остальное предполагалось покрыть за счет размещения государственных ценных бумаг. По официальной статистике, дефицит в первом квартале составил BLR 3,3 трлн. Половина его была покрыта за счет кредитной эмиссии Нацбанка. Если верны цифры доклада МЭК, то Беларусь уже сейчас более чем в два раза превысила годовой объем кредитной эмиссии. В будущем правительству предстоит либо вовсе прекратить эмиссионное кредитование экономики, что в нынешних условиях просто невозможно, либо ждать нового обвала национальной валюты. Причем чем крепче и дольше будет держать курс Национальный банк, тем более глубоким будет падение.

КОММЕНТАРИЙ

О КРЕДИТОРАХ И ЗАЕМЩИКАХ

Владимир ДОРОХОВ

1 июля Беларусь покидает постоянный представитель Международного валютного фонда в связи с нецелесообразностью затрат на пребывание его в стране, с которой у фонда нет совместной программы. А по данным Минстата, с начала года доля иностранных кредитов в инвестициях в экономику страны составила 1%. Между двумя этими весьма показательными фактами существует прямая зависимость. Каковы наши отношения с международными финансовыми структурами, таково и внимание к Беларуси со стороны зарубежных инвесторов, и перспективы развития страны.



ХРОНОЛОГИЯ

Начиналось все не так уж плохо. После обретения независимости Беларусь вступила в МВФ и Всемирный банк. Вскоре пошли и первые кредиты: в то время международные финансовые структуры охотно давали деньги постсоветским странам, желавшим модернизировать свои хозяйственные системы. Кое-что перепало и Беларуси. За шесть последних лет она получила только от ВБ три займа. Первый институциональный заим на сумму $8,3 млн был выделен в июле 1993 года и предназначался на организацию технической помощи, переобучение и переоборудование ключевых экономических министерств и ведомств страны. Второй (реабилитационный) заим в $120 млн был выделен в ноябре того же года и был направлен на обеспечение платежного баланса и осуществление критического импорта, а также стабилизацию белорусского рубля. Выплаты по обоим заимам были завершены в декабре 1996 года. В настоящее время продолжается финансирование последнего заима на развитие лесного хозяйства в размере $42 млн. Он выделен на преобразование технической базы и совершенствование организации данного сектора экономики на рыночных принципах.

Кроме того, ВБ предоставил Беларуси безвозвратную грантовую поддержку на общую сумму $14,239 млн. Действует также соглашение о выделении аванса в $1 млн на финансирование затрат по подготовке проекта, направленного на повышение эффективности энергопотребления в социальной сфере. Предварительный объем предполагаемого заима по этой программе может составить около $20 млн. Выделение аванса, однако, не означает, что банк обязательно даст деньги. Дело в том, что в последние три года кредитная активность ВБ в Беларуси значительно снизилась, и наша страна оказалась единственной в СНГ, которая за указанный срок не получила ни одного кредита.

В 1993 и 1995 годах фонд выделил Минску две транши кредита STF, а в августе 1994 года — первую траншу кредита stand-by. Общая сумма составила $270 млн. Последние выплаты по кредиту stand-by осуществлялись в сентябре 1995 года, после чего финансирование было приостановлено из-за невыполнения Беларусью своих обещаний перед фондом. С тех пор предоставление новых кредитов ни разу не было предметом регулярных переговоров экспертов МВФ с представителями белорусских властей.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Сегодня отношения Беларуси и международных финансовых институтов можно назвать волнообразной стагнацией. Полного разрыва не произошло, однако позиции сторон весьма далеки друг от друга. В прошлом году между Беларусью и ВБ был подписан Меморандум о взаимопонимании, который закрепил обязательства правительства в проведении экономической политики. По мере выполнения положений меморандума возможно обсуждение перспектив дальнейшего сотрудничества. Не секрет, что страна следует этому документу не слишком строго. Например, уже набившая оскомину множественность валютного курса белорусского рубля до сих пор не ликвидирована. Тем не менее руководство ВБ пока не собирается закрывать свой офис и отзывать представителя — правда, и денег не дает.

Чуть иначе обстоит дело с МВФ. Время от времени руководство фонда присылает в Минск миссии экспертов, которые проводят многочисленные встречи и консультации. Общее их мнение, если коротко, таково: экономическая политика Беларуси не является устойчивой и не может быть стабильной продолжительное время. По итогам последней поездки миссии экспертов совету директоров МВФ будет предоставлен доклад. Широкой публике его выводы станут известны осенью. Однако, как и в случае с ВБ, дальнейшая политика МВФ по отношению к Минску будет зависеть от хода экономических преобразований в стране. В этой связи достижение согласия в вопросах предоставления новых кредитов представляется маловероятным.

ЧЕГО ХОЧЕТ БЕЛАРУСЬ

Требования МВФ к заемщикам минимальны, их можно выразить одной фразой: государство должно жить по средствам. Этот простой рецепт оздоровления экономики считается универсальным. Если хотите денег — следуйте этому правилу. Позиция же Беларуси довольно противоречива. С одной стороны, власти откровенно игнорируют большинство рекомендаций фонда. Их поведение можно даже назвать прямым вызовом международным финансовым организациям: мол, вы пугали нас гиперинфляцией — а у нас вместо нее промышленный рост. Справедливости ради следует напомнить, что МВФ действительно не прогнозировал достигнутых в стране за последние полтора года результатов, в частности, того же роста ВВП.

С другой стороны, никто открыто не высказался против зарубежных кредитов. Диалог идет по принципу: вы нам дайте денег, а мы, в свою очередь, сделаем, как нам удобно. Яркий пример — та же множественность курсов белорусского рубля. Власти говорят о желании от нее отказаться, но при этом ссылаются на отсутствие средств для поддержания курса. Расчет банален: никуда вы не денетесь, рано или поздно выделите свои доллары, а если нет, то мы и сами обойдемся, а вам пусть будет хуже. Хотя множественность курса рубля невыгодна прежде всего самой Беларуси. Получается разговор слепого с глухим. Они — о принципах, мы — о национальной специфике и трудностях, являющихся следствием несоблюдения означенных принципов. А может, так оно и лучше, а то вдруг кредиты нарушат чистоту эксперимента?

ЗАЧЕМ ИМ ЭТО НАДО

Можно позавидовать настойчивости и выдержке руководства и ВБ, и МВФ, которые не теряют надежды убедить белорусские власти в том, что экономика везде подчиняется универсальным законам. Наблюдая за развитием отношений Беларуси с этими организациями, невольно задаешься вопросом: зачем им все это надо? Зачем постоянно приезжать в Минск, проводить десятки встреч, в том числе и с ответственными лицами, которые не понимают, чего от них хотят эти настырные визитеры; потом составлять многостраничные отчеты; вырабатывать некие меры и пописывать меморандумы о взаимопонимании, которого никогда и в помине не было. Почему бы ВБ и МВФ после всего случившегося даже не просто обидеться и хлопнуть дверью закрывающегося представительства, а вообще забыть о существовании такого интересного государства, как Беларусь?

Ответ неоднозначен. Во-первых, нам действительно хотят помочь, помогают сейчас всем. Во-вторых, МВФ и ВБ — нормальные бюрократические структуры, которые, наверное, смогли бы не менее успешно функционировать, даже если бы исчезли сами объекты их заботы. Вполне возможно, что в этих структурах руководство тоже оперирует категориями массовости, согласно которым выпадение некой страны Б. из орбиты их деятельности означает уменьшение их роли. В-третьих, установленный в Беларуси социально-хозяйственный строй и результаты его функционирования настолько не вписываются в общепринятые нормы, что любопытными капиталистами движет чисто академический интерес: чем же все-таки закончится этот масштабный эксперимент. (Кстати, наблюдая за процессом экспериментирования, можно на уникальном материале написать кучу диссертаций).

КТО В КОМ НУЖДАЕТСЯ

Тесные отношения с международными финансовыми структурами для любой страны с переходной экономикой вовсе не самоцель. Разумеется, эти организации предоставляют крупные долгосрочные кредиты под низкий процент. Однако гораздо важнее другое. Хорошее взаимопонимание с тем же МВФ дает сигнал для десятков тысяч частных инвесторов — о том, что в этой стране можно инвестировать и зарабатывать деньги.

Этот элементарный тезис нынешние белорусские правители, судя по всему, понимают. Тем не менее это понимание почему-то никак не материализуется в соответствующие решения на высшем уровне. В результате будущие отношения Беларуси с международными финансовыми структурами и перспективы иностранных инвестиций в экономику страны туманны.

Западу гораздо легче. Им терять нечего, они могут без последствий и далее время от времени посещать Минск и считать его маленьким и жестоким заповедником социализма. А дома читать лекции своим студентам о том, что надо делать, чтобы не жить так плохо, как в Беларуси.

При этом нельзя идеализировать деятельность международных финансовых структур. Да, сегодня гораздо больше стран, где представительства МВФ закрываются по причине успешного завершения совместных программ. Объективности ради стоит упомянуть, что результаты деятельности фонда в разных странах противоречивы и вызывают, как сейчас в случае с Индонезией, острые споры. С универсальными рецептами МВФ и ранее не все соглашались. 30 лет назад в мире тоже были свои упрямцы, отвергавшие рекомендации и фонда, и ВБ. Южная Корея, Сингапур и Гонконг в начале 60-х пошли своим путем. Международные финансовые организации предрекали им крах, а успех сулили странам Латинской Америки. В итоге каждый стал тем, кем стал: первые поначалу превратились в азиатских тигров, многие из которых после прошлогоднего финансового кризиса вынуждены опять выполнять неприятные требования МВФ; вторые на двадцать лет застряли в латиноамериканском капитализме.

У белорусских властей сегодня пока нет убедительных мотивов, чтобы пойти навстречу фонду. А это значит, что на неопределенное время все останется по-прежнему, то есть $8 иностранных инвестиций на человека ежегодно и надежды на особый путь — в никуда.

ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК

БИРЖЕВОЙ ПУТЬ К ЕДИНЕНИЮ

Дмитрий МАШАРА

1 июня — в День защиты детей — на финансовых рынках СНГ появился новый продукт. Московская межбанковская валютная биржа (ММВБ) приступила к проведению ежедневных торгов по казахстанскому тенге и украинской гривне за доллары США. Данный проект будет содействовать формированию на ММВБ репрезентативных единых курсов (электронный фиксинг) к доллару США. Торги проходят в системе электронных валютных торгов (СЭЛТ). Как заявил генеральный директор ММВБ Александр Захаров, организация этого рынка на ММВБ *«будет способствовать укреплению доверия к национальным валютам стран СНГ, повышению привлекательности рынков капиталов этих государств для иностранных инвестиций, а также формированию единого биржевого пространства валютной торговли»*.

Создание на ММВБ рынка украинской гривны и казахстанского тенге против доллара США призвано заложить основы фьючерсного и форвардного рынков данных валют. Электронный фиксинг ММВБ должен стать базовым активом для торгов по этим валютам на срочном рынке ММВБ. Со временем формирование на бирже ликвидного срочного рынка гривны и тенге позволит российским кредитно-финансовым учреждениям, инвестирующим в Украину и Казахстан, более эффективно хеджировать валютные риски. И поскольку с 14 апреля к торгам на срочном валютном рынке ММВБ допущены нерезиденты, впоследствии и они смогут принять участие в торговле срочными контрактами по казахстанскому тенге и украинской гривне к доллару США. В течение нескольких месяцев биржа планирует подключить к торгам еще несколько валют. Приятно отметить, что в проекте создания биржевого рынка валют СНГ принимают участие крупнейшие коммерческие банки не только России, Казахстана и Украины, но и Беларуси.

В первых торгах по казахстанскому тенге и украинской гривне за доллары США приняли участие банки РФ — «Инкомбанк», МЕНАТЕП, ОНЭКСИМбанк, «Российский кредит», Сбербанк РФ, а также коммерческие банки стран СНГ — «Белвнешэкономбанк», «Туран Алем» (Казахстан), Банк «Украина», «Приватбанк» (Украина).

На вновь созданном рынке действует институт маркет-мейкеров, которые должны ежедневно выставлять встречные котировки на покупку и продажу в установленном объеме и с установленным спредом. Маркет-мейкерами торгов стали крупнейшие российские банки, являющиеся ведущими операторами межбанковского рынка валют СНГ:

— по казахстанскому тенге — МЕНАТЕП, «Российский кредит», Сбербанк РФ;

— по украинской гривне — «Инкомбанк», ОНЭКСИМбанк, «Российский кредит», Сбербанк РФ.

СПРАВКА «БДГ».

Параметры торгов: минимальный лот — $10 тыс.; точность определения курса — в единицах гривен и тенге с точностью до четвертого знака после запятой. Торги по этим валютам ведутся расчетами сроком сегодня (TOD) и завтра (TOM).

По результатам первых торгов курс валют СНГ составил:

— 76,9600 казахстанских тенге за доллар США;

— 2,0640 украинских гривен за доллар США.

Общий объем заключенных сделок — $250 тыс.

Выступая на презентации нового проекта, начальник валютного управления ММВБ Андрей Черепанов сказал, что сегодня появился реальный повод говорить о существовании единого экономического пространства. Он также отметил несколько положительных моментов подобного расширения инструментов ММВБ с точки зрения Банка России и национальных банков государств СНГ. Так, у Банка России появляется дополнительная возможность устанавливать официальный курс рубля к национальным валютам стран СНГ на более реальном уровне. Интерес к этому событию со стороны национальных банков объясняется тем, что призывы членов СНГ финансово помогать друг другу вылились в реальную помощь со стороны Банка России. Фактически на базе ММВБ была создана площадка для апробирования методов курсовой политики, которую национальные банки готовы проводить. Уже существует технология и схема участия. Г-н Черепанов считает, что *«в ближайшее время они* (национальные банки— **ред.**) *будут начинать поддерживать курс национальной валюты на этой площадке, и это приведет к укреплению валют этих стран. А крепкая валюта — это всегда очень серьезный стимул для развития, в том числе и торговых отношений между Россией и странами СНГ.*

Мы действительно заинтересованы в том, чтобы торговля происходила с расчетами в национальных валютах. Мы хотели пригласить к сотрудничеству и национальные банки иных государств, в том числе и Беларуси. И я думаю, что в ближайшее время увидим расширение оборота операций по валютам, которые уже сегодня торговались, и появление новых валют на этой площадке».

По мнению представителей банковской системы стран СНГ, новый вид услуг на ММВБ представляет большой интерес не только для московских банков, но и для банков стран СНГ. Здесь можно выделить сразу несколько позитивных моментов.

По мнению экспертов ММВБ и банков-участников открытых торгов валютного рынка, совершенствование и развитие инфраструктуры рынков валют СНГ позволит повысить привлекательность финансовых инструментов и рынков Казахстана и Украины в глазах глобальных инвесторов. Прогнозируется также повышение ликвидности рынков, увеличение расчетов между странами СНГ в национальных валютах. Связанность рынков СНГ приведет к тому, что с созданием ММВБ нового рынка возможности для более свободного перетока капитала и снижения процентных ставок возникнут и в других сегментах. А использование в расчетах различных валют — к сокращению расходов.

Индикативная роль новых котировок будет заключаться в отражении ожиданий инвестора относительно изменения курса, процентной ставки, котировок акций. В этой связи заместитель генерального директора ММВБ Алексей Мамонтов заметил: *«Мы надеемся, что через какое-то время данный индикатор завоюет то же значение, которое сегодня имеет фиксинг ММВБ «российский рубль/доллар». Индикатор важен для российских банков как базовый актив для совершения операций на срочном рынке. Для банков стран СНГ индикатор показывает интерес к национальной валюте со стороны московских банков и банков стран СНГ. Мы будем стремиться повышать степень доверия к этому индикатору с тем, чтобы не сделать из него орудие регуляции в руках одного, двух или группы каких-то крупнейших банков. И мы стремились повысить степень доверия к индикатору, сознательно пригласив к участию в его формировании не только российские банки, но и банки страны происхождения валюты, в том числе и национальные».* Конечно, говоря о влиянии (в том числе и умышленного) банков-участников торгов на курс национальной валюты, можно вспомнить недовольство белорусской стороны по поводу результатов биржевых торгов по «зайцу» на ММВБ. Но никто не сможет отрицать, что Нацбанк Беларуси имел возможность участвовать в торгах, проводить интервенции и влиять на ситуацию. Причем, по мнению экспертов ММВБ, речь шла о суммах, исчисляемых десятками тысяч долларов, то есть вполне доступных.

Участие в проекте ММВБ банков-нерезидентов может принести и другие плоды. Так, если, например, белорусская, украинская, казахстанская стороны приложат усилия по созданию аналогичных условий для проведения торгов у себя и национальные банки этих стран создадут для этого юридические возможности, то можно будет говорить о преемственности развития валютных бирж СНГ. Сегодня эти проблемы являются очень актуальными практически во всех государствах СНГ.

Когда ММВБ разрабатывала проект новых торгов, были проведены переговоры с руководством украинской и казахстанской бирж и с представителями национальных банков этих стран. В результате стало очевидно, что та услуга, которая предлагается московской биржей для создания срочного рынка, не может быть в полном объеме реализована на рынках этих стран. В Украине так и не оформился фьючерсный рынок гривна/доллар. В Казахстане предпринимались попытки создать подобный рынок на Алма-Атинской бирже, однако сделать это не позволил недостаточный интерес со стороны казахстанских банков к данным операциям. К тому же волатильность казахстанского тенге по отношению к доллару весьма низка, что также не способствует увеличению интереса. В качестве еще одного примера можно вспомнить неудавшуюся попытку организовать торговлю срочными инструментами на площадке Белорусской фондовой биржи.

Так или иначе, но срочный рынок в этих странах создан не был, и ММВБ, предлагая сформировать его на своей площадке, может способствовать росту интереса к национальным рынкам капитала. В дальнейшем предполагается, что если рынки срочных контрактов возникнут в Казахстане или Украине, они будут развиваться параллельно московскому.

Кроме финансовых мотивов реализации этого проекта ММВБ, необходимо отметить еще один — желание создать технологические условия гарантированности сделок и обеспечить безопасность участников рынка. Понятно, что в первую очередь эта забота распространяется на российских участников рынка, которые несли потери от неисполнения контрактов в конце прошлого года. Так, например, именно после осени 1997 г. украинские и российские банки начали под тем или иным предлогом отказываться от исполнения форвардных контрактов на рынке «гривна/доллар». А в условиях нестабильности мировых финансовых рынков, и российского в том числе, безопасность важна как никогда.

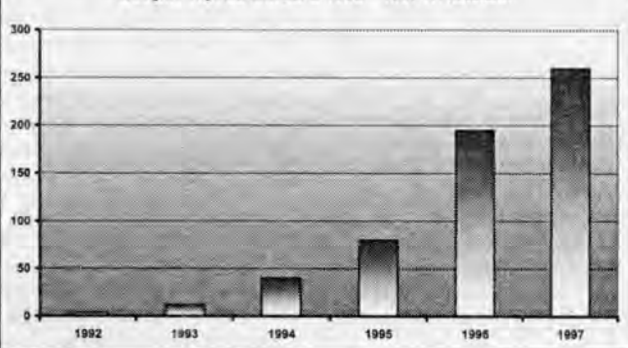
На вопросы «БДГ» отвечает директор представительства «Белвнешэкономбанка» в Москве Валентин ГАЛКА.

— Насколько, по вашему мнению, участие в данных торгах интересно белорусским банкам?

— Интерес есть. Конечно, пока сложно оценить, в какой форме, каким образом и в каких объемах мы будем участвовать. Это в первую очередь связано с внутренней ситуацией. Но в практическом и теоретическом плане это движение вперед, в сторону создания финансового пространства стран СНГ. И оно открывает большие возможности, в том числе и перед белорусскими банками.

— Отмечалось, что открытие торгов в Москве поможет повысить ликвидность рынков национальных валют. Как, по-вашему, организация подобных котировок на ММВБ отразится на курсе белорусского рубля?

— В настоящей ситуции сложно прогнозировать что-либо в отношении такой сервисной услуги, которую предоставляет ММВБ. У нас внутри республики есть ограничения. Но теоретически это был бы очень полезный и важный шаг, в том числе и для повышения ликвидности нашей валюты.





Начальник валютного управления Банка России Андрей ЧЕРЕПАНОВ ответил на вопросы нашего корреспондента.

— В своем выступлении вы говорили, что одной из валют, торги по которой планировалось открыть сегодня, был белорусский рубль. На какой стадии находится данный проект?

— Это не совсем так. Я говорил, что изначально это действительно предполагалось. И если бы не было ряда демаршей со стороны белорусских денежных властей, то белорусский рубль продолжал бы торговаться за рубли на нашем рынке. И вполне возможно, что он начал бы котироваться к доллару США. Сегодня, может быть, начались бы одновременно торги сразу по трем валютам. Но в связи с известными событиями от этого проекта пришлось отказаться. В настоящее время мы ждем действий белорусской стороны. И я думаю, что появление подобного рода инструмента в Москве положительно сказалось бы на ситуации с белорусским рублем.

Другой вопрос, что здесь мог быть установлен курс, несколько отличный от того, которого пытаются добиться белорусские власти. Но тем не менее была бы нормальная реальная площадка, она бы действовала и показывала, что происходит в экономике и сколько реально стоит белорусский рубль. И появилась бы реальная возможность для белорусского Национального банка здесь работать. Ведь площадка предоставляет дополнительные возможности именно национальным банкам.

Разумеется, это еще и некий индикатор, величина которого, возможно, и не особо устроит национальные банки стран. Но это индикатор — не более того. А есть ведь и межбанковский рынок — это тоже индикатор.

Поэтому если в Беларуси будут готовы идти на этот проект, я думаю, что Банк России процесс тормозить не станет.

— Ведутся ли в настоящее время белорусско-российские переговоры по вопросу возобновления СПОТ-котировки белорусского рубля на ММВБ?

— Действительно, в настоящее время проводится ряд консультаций между нашими банками и составляется некая программа действий. В ней подобный пункт существует. И если уж Банк России будет каким-то образом содействовать становлению и укреплению белорусского рубля, в том числе и на нашем рынке (то, что без этого не обойтись, понимает и та, и другая сторона), то разумеется, что котировки надо будет делать. И мы открыты для этого.

Я думаю, если белорусская сторона уже сейчас обратится к нам с просьбой восстановить котировку белорусского рубля — мы никоим образом не будем препятствовать.

— Глава Нацбанка Беларуси Петр Прокопович заявил на прошлой неделе, что к 1 августа планируется снять ограничения по операциям нерезидентов с белорусским рублем и возобновить котировки национальной валюты на международных рынках. Это плод взаимных договоренностей?

— Нет, в настоящее время шар на стороне белорусского Национального банка. К тому же я не уверен, что нам необходимо иметь какие-то договоренности: если белорусская сторона захочет, мы пойдем навстречу. Вести какие-то переговоры нет необходимости. Ждем встречного шага. Проблем никаких нет. Мы готовы, мы открыты, и ММВБ также открыта для восстановления котировки.

— В чем, на ваш взгляд, заключались ошибки белорусского Нацбанка во время мартовского обвала национальной валюты?

— Ошибка в одном: курс поддерживался не на реальном уровне. Но я не думаю, что это ошибка Национального банка Беларуси.

Бизнес и право

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ 4 ИЮНЯ 1998 г.

ПРАКТИКУМ

КОРРУПЦИЯ И ВЛАСТЬ: КТО ПОБЕДИТ?

Ирина КУЧВАЛЬСКАЯ, Белорусский центр конституционализма и сравнительно — правовых исследований

26 июня исполняется год со дня принятия Закона «О мерах борьбы с организованной преступностью и коррупцией». Как указано в его преамбуле, целью закона является определение государственной политики в сфере борьбы с коррупцией и создание организационных и правовых основ для успешного осуществления данной политики.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА

Принятый в прошлом году закон — не первый документ, направленный на борьбу с коррупцией. 15 июня 1993 г. Верховный Совет 13-го созыва уже принимал аналогичный закон — «О борьбе с преступностью в сфере экономики и коррупцией». Документ запрещал представителям власти и управления заниматься предпринимательской деятельностью, оказывать содействие предпринимательским структурам, заключать с ними сделки, получать вознаграждение от физических и юридических лиц за выполнение или невыполнение должностными лицами своих служебных обязанностей; обязывал их представлять декларации о доходах при назначении на должность, совершении имущественных сделок на сумму, превышающую стократную минимальную заработную плату. В соответствии с законом нарушение перечисленных правил должностными лицами, непредоставление ими декларации о доходах или умышленное предоставление в ней недостоверной информации влекли отказ в назначении на должность или освобождение от занимаемой должности.

Те же нормы затем были продублированы в Законе «Об основах службы в государственном аппарате», принятом парламентом чуть позже — в ноябре 1993 г. В дальнейшем они были развиты и детализированы в многочисленных подзаконных актах, регламентирующих деятельность государственных служащих.

Документ, принятый в прошлом году, содержит несколько иное (в отличие от предшествующих законов) определение коррупции; разграничивает полномочия органов и должностных лиц, занятых в сфере борьбы с коррупцией, и предполагает привлечение для этой цели дополнительных сил и средств.

Согласно новой формулировке под коррупцией следует понимать умышленное использование лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, или лицами, приравненными к ним, своего служебного положения и связанных с ним возможностей в целях противоправного приобретения для себя или близких родственников имущественных и неимущественных благ, льгот и преимуществ, а также подкуп указанных лиц путем противоправного предоставления им физическими и юридическими лицами этих благ, льгот и преимуществ.



Криминальными проявлениями коррупции в действующем уголовном законе признаются злоупотребление властью или служебным положением (ст.166 УК), хищение имущества путем присвоения, растраты или злоупотребления должностным лицом своим служебным положением (ст. 91), получение должностным лицом взятки (ст.169), дача взятки (ст.170), посредничество во взяточничестве (ст.169-1). Три последних состава преступления называются в уголовно-правовой литературе одним термином — «взяточничество».

Установленная в санкциях этих статей ответственность за совершение криминальных проявлений коррупции достаточно сурова. До последнего времени, например, за получение взятки при отягчающих обстоятельствах была предусмотрена даже смертная казнь.

Таким образом, краткий обзор законодательства, регламентирующего борьбу с коррупцией, позволяет сделать вывод, что в целом необходимая правовая база в стране имеется. Она не идеальна и требует совершенствования, но вполне применима.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

Вторым важным условием успешной борьбы с коррупцией является ее достаточное ресурсное обеспечение: кадры, занимающиеся этой проблемой, их финансирование и материально-техническая база.

В рассматриваемом законе установлено, что государственными органами, ведущими борьбу с коррупцией, являются органы внутренних дел, государственной безопасности, Прокуратура, Комитет государственного контроля, государственные налоговые органы.

Помимо этого, в органах внутренних дел, структурах государственной безопасности и в Прокуратуре для этой цели предусмотрено создание специальных подразделений по борьбе с организованной преступностью и коррупцией. В них также определяются лица, в функциональные обязанности которых входит осуществление взаимодействия в этой сфере. Координация их деятельности возлагается на Прокуратуру республики. Она же следит за законностью антикоррупционной деятельности.

Государственную координацию всех без исключения органов, занятых борьбой с коррупцией, призвана осуществлять межведомственная комиссия по борьбе с преступностью и наркоманией при Совете безопасности Республики Беларусь.

Контроль за деятельностью всех этих многочисленных структур согласно ст.14 в пределах своих полномочий осуществляют Совет Министров, Национальное собрание и даже лично президент.

Количество и влиятельность всех перечисленных органов и должностных лиц, занятых в сфере борьбы с коррупцией, по логике должны предопределять соответствующие результаты их деятельности. Как известно, финансирование этой сферы традиционно неплохое. Кроме того, в действующем законе подчеркнуто, что финансирование и материально-техническое обеспечение спецподразделений является приоритетным и осуществляется за счет средств республиканского бюджета.

КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЕ

Несомненно, важнейшей составляющей успеха борьбы с коррупцией является профессионализм кадров. Их деловые и нравственные качества во многом определяют результативность намеченной в этой области политики. И хотя статистика зарегистрированных проявлений коррупции не отражает реальной картины, некоторое представление о работе «антикоррупционных» структур государства она все же дает. Итак, проанализируем некоторые показатели работы правоохранительных органов, характеризующие их квалификацию.

Окончание на стр. 14

СТАТИСТИКА

ТЯЖКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СТАНОВИТСЯ БОЛЬШЕ

В Беларуси продолжается рост количества тяжких преступлений — при том, что общее число совершенных преступлений несколько снизилось (с 43 в расчете на 10 тыс. жителей в январе—апреле 1997 года до 40 за аналогичный период нынешнего года).

Количество зарегистрированных тяжких преступлений в этот период составило 20,3 тыс. — 49 процента от общего числа зарегистрированных. Количество умышленных убийств и покушений на убийства увеличилось по сравнению с январем—апрелем 1997 года на 4,2 процента, изнасилований и покушений на изнасилование — на 2,8 процента, умышленных тяжких телесных повреждений — на 8,4 процента.

Наблюдается также значительный (на 12,3 процента) рост числа несовершеннолетних среди лиц, совершивших преступления. Раскрываемость преступлений в январе—апреле 1998 года составила 69 процентов против 67 в первые четыре месяца прошлого года.

ХЕЛЬСИНКСКИЙ КОМИТЕТ ЛИШИЛСЯ АДВОКАТА

Известный белорусский адвокат Вера Стремковская, защищающая Василия Старовойтова, Андрея Климова, Николая Статкевича, подала заявление о выходе из состава Белорусского Хельсинкского комитета.

По словам Веры Стремковской, ее решение вызвано принципиальным несогласием с общим направлением деятельности комитета, который, игнорируя положения своего устава общественной организации, все больше занимается политикой.*«Я же хочу,* — сказала адвокат, — *заниматься правами человека, а не политикой, и неоднократно об этом заявляла открытым текстом».*

Говоря о причинах, побудивших ее выйти из БХК, В.Стремковская сообщила, что на заседании Минской городской коллегии адвокатов, где рассматривалось дело о якобы нарушении ею адвокатской этики, не было ни одного представителя БХК, а после объявления ей выговора Белорусский Хельсинкский комитет не счел возможным сделать какое-нибудь заявление в защиту человека, возглавлявшего в комитете юридическую группу.

Кроме того, считает адвокат, отсутствие представителей БХК на демонстрации 1 мая, когда задерживали членов «Маладой Грамады», также свидетельствует о слабом интересе комитета к проблеме прав человека. По мнению правозащитницы Стремковской, в Беларуси сейчас нет ни одной общественной организации, куда люди могли бы обратиться с просьбой защитить их конституционные права.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

РОССИЙСКИЙ ФОНД ПЫТАЕТСЯ ОТСТОЯТЬ БЕЛОРУССКУЮ ГЛАСНОСТЬ

Российский фонд в защиту гласности выступил с заявлением, в котором выражается протест в связи с «грубыми нарушениями» белорусскими властями международных обязательств и Конституции Беларуси в области свободы печати.

В заявлении приводятся конкретные факты, свидетельствующие о том, что документ под названием «Об усилении контрпропаганды выступлений оппозиционной прессы» возымел действие. Напомним, что этот документ, разработанный в правительстве в конце марта согласно инструкции из Администрации президента, запрещает должностным лицам предоставлять информацию независимым СМИ.

Приводятся, например, следующие случаи. В ответ на просьбу корреспондента газеты «Навіны» предоставить информацию о результатах визита главы Государственного комитета пограничных войск Александра Павловского в Украину ответственный за связи со СМИ в этом комитете ответил отказом. 16 апреля вице-премьер Леонид Козик отказывался разговаривать с корреспондентами Гомельского регионального бюро телевидения и радио до тех пор, пока не убедился, что данное бюро представляет государственные СМИ. 30 апреля глава отдела по социальным проблемам, общественным связям, политическим партиям и СМИ Гомельского облисполкома Михаил Игнатенко отказал в аккредитации корреспонденту независимого агентства БелаПАН Ирине Маковецкой и корреспонденту газеты «Товарищ» Николаю Бондаренко на 8-ю сессию Парламентского собрания Союза Беларуси и России. При этом он сослался на инструкции, полученные от сотрудника Администрации президента Владимира Неронского.

В своем заявлении фонд в защиту гласности цитирует статью 34 новой редакции белорусской Конституции, которая гласит: *«Гражданам Республики Беларусь гарантируется право на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации о деятельности государственных органов, общественных объединений... Государственные органы, общественные объединения, должностные лица обязаны предоставить гражданину Республики Беларусь возможность ознакомиться с материалами, затрагивающими его законные права и интересы».*

По материалам агентства БелаПАН

АНОНС

Уважаемые читатели,один из ближайших номеров юридического обозрения «Бизнес и право» (18 июня 1998 г.) будет посвящен проблемам правового регулирования некоммерческих организаций. Вы сможете получить информацию о существующем регулировании деятельности общественных объединений граждан в Республике Беларусь, а также познакомиться с законодательным регулированием и тенденциями развития законодательства о некоммерческом секторе в других странах.

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ПРЕЗИДЕНТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА (РАБОТ, УСЛУГ) И ОБ УСИЛЕНИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИЗГОТОВИТЕЛЕЙ, ПОСТАВЩИКОВ И ПРОДАВЦОВ ЗА КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ (РАБОТ, УСЛУГ)

Указ Президента Республики Беларусь от 20 мая 1998 г. N 268.

Указом установлено следующее:

в контрактах, заключаемых с руководителями государственных предприятий, организаций и учреждений, должна предусматриваться ответственность руководителя за выпуск и реализацию продукции (работ, услуг), не соответствующей обязательным требованиям стандартов и других нормативных актов;

реализация на территории Республики Беларусь продукции (выполнение работ, оказание услуг), не соответствующей требованиям, установленным в актах законодательства, обязательным требованиям стандартов и другой нормативной документации, показателям качества, указанным в маркировке и в сопроводительной документации (в том числе реализация продукции с истекшими сроками годности), а также средств измерений, не прошедших государственных испытаний или метрологической аттестации в соответствии с обязательными требованиями стандартов, влечет наложение штрафа на юридических лиц и предпринимателей, осуществляющих свою деятельность без образования юридического лица, в размере до стоимости реализованных продукции (выполненных работ, оказанных услуг), средств измерений.

В случаях, когда стоимость продукции (выполненных работ, оказанных услуг), реализованной с нарушениями установленных требований, невозможно определить из-за отсутствия должного учета или непредставления юридическими лицами и предпринимателями, осуществляющими свою деятельность без образования юридического лица, необходимой документации, это влечет наложение штрафа в размере до 500 минимальных заработных плат;

реализация импортируемой, а также производимой в республике продукции (выполнение работ, оказание услуг), подлежащей обязательной сертификации в Национальной системе сертификации Республики Беларусь, без сертификата соответствия и (или) знака соответствия или с неправомерным использованием знака соответствия влечет наложение штрафа на юридических лиц и предпринимателей, осуществляющих свою деятельность без образования юридического лица, в размере до двукратной стоимости реализованной продукции (выполненных работ, оказанных услуг);

нарушение запрета органов государственного надзора за стандартами и средствами измерений на выпуск, реализацию продукции (выполнение работ, оказание услуг) влечет наложение штрафа на юридических лиц и предпринимателей, осуществляющих свою деятельность без образования юридического лица, в размере стоимости реализованной продукции (выполненных работ, оказанных услуг);

продукция, не соответствующая требованиям, установленным в актах законодательства, обязательным требованиям стандартов и другой нормативной документации (в том числе продукция с истекшими сроками годности), в случае непринятия изготовителем, поставщиком, продавцом своевременных мер по приостановке ее производства, реализации, устранению причин нарушений обязательных требований стандартов подлежит изъятию из обращения и возврату поставщику (продавцу) на основании постановлений органов государственного надзора за стандартами и средствами измерений в соответствии с законодательством.

Продукция, не соответствующая требованиям стандартов и представляющая опасность для жизни, здоровья, имущества граждан и окружающей среды, подлежит обязательному изъятию из обращения;

в случаях выявления фактов неоднократной реализации на территории Республики Беларусь продукции (выполнения работ, оказания услуг), представляющей опасность для жизни, здоровья, имущества граждан, окружающей среды (в том числе продукции с истекшими сроками годности), без обязательных документов, удостоверяющих качество, предоставления потребителям недостоверной информации о потребительских свойствах продукции (работ, услуг), к юридическим лицам и предпринимателям, осуществляющим свою деятельность без образования юридического лица, применяются меры ответственности, предусмотренные законодательством. Кроме того, они в установленном порядке лишаются лицензии на право осуществления соответствующего вида деятельности.

Юридические лица и предприниматели, осуществляющие свою деятельность без образования юридического лица, уплачивают предусмотренные указом штрафы в доход республиканского бюджета на основании постановлений органов государственного надзора за стандартами и средствами измерений.

Порядок применения штрафных санкций регулируется законодательством.

Суммы штрафных санкций, не внесенные виновными юридическими лицами и предпринимателями, осуществляющими свою деятельность без образования юридического лица, в установленном порядке взыскиваются с их счетов налоговыми органами на основании постановлений органов государственного надзора за стандартами и средствами измерений.

О ВНЕСЕНИИ ДОПОЛНЕНИЙ В УКАЗЫ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 9 ОКТЯБРЯ 1995 г. N 403 И 5 ДЕКАБРЯ 1995 г. N 491

Указ Президента Республики Беларусь от 20 мая 1998 г. N 277.

Согласно изменениям в указ президента Республики Беларусь от 9 октября 1995 г. N 403 «О предоставлении права проезда по специальному знаку отдельным категориям работников правоохранительных органов и военнослужащих при исполнении служебных обязанностей» и Положение о специальном знаке, утвержденное указом президента Республики Беларусь от 5 декабря 1995 г. N 491, действие данных актов распространяется и на сотрудников органов Комитета государственного контроля.

СОВЕТ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О ГОСУДАРСТВЕННОМ ФОНДЕ СОДЕЙСТВИЯ ЗАНЯТОСТИ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 мая 1998 г. N 759.

Утверждено Положение о порядке формирования и использования средств Государственного фонда содействия занятости.

Министерству труда, Государственному налоговому комитету, Министерству финансов поручено в двухмесячный срок разработать и утвердить порядок исчисления и уплаты платежей в Государственный фонд содействия занятости.

Признано утратившим силу постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 11 октября 1995 г. N 562 «Вопросы Государственной службы занятости Республики Беларусь и Государственного фонда содействия занятости Республики Беларусь».

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ДРАГОЦЕННЫХ МЕТАЛЛОВ В ВИДЕ ЛОМА И ОТХОДОВ В 1998 г.

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 мая 1998 г. N 770.

Министерству промышленности, Министерству обороны, Белорусскому государственному концерну по нефти и химии, Белорусскому государственному университету разрешено использовать драгоценные металлы в виде лома и отходов для изготовления изделий, полуфабрикатов и химических продуктов в 1998 году в объемах согласно приложению к постановлению.

Установлено, что не допускаются расчеты за услуги с переработчиком лома и отходов частью извлеченных из них драгоценных металлов; неиспользованные драгоценные металлы в виде лома и отходов должны быть сданы в 1998 году в Государственный фонд драгоценных металлов и драгоценных камней для республиканских государственных нужд.

О ТАКСАХ НА ДРЕВЕСИНУ ОСНОВНЫХ ЛЕСНЫХ ПОРОД, ОТПУСКАЕМУЮ НА КОРНЮ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 мая 1998 г. N 772.

В новой редакции изложен раздел II такс на древесину основных лесных пород, отпускаемую на корню, утвержденный постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17 марта 1992 г. N 141 «О таксах на древесину основных лесных пород, отпускаемую на корню».

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О СВОБОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЕ «ГОМЕЛЬ-РАТОН»

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 мая 1998 г. N 773.

Положение определяет правовые основы функционирования свободной экономической зоны «Гомель-Ратон».

СЭЗ «Гомель-Ратон» — часть территории Республики Беларусь в установленных решением Гомельского облисполкома границах, на которой вводится и действует специальный правовой режим регулирования хозяйственных, таможенных, валютных, налоговых и других отношений, предусмотренный Положением.

СЭЗ «Гомель-Ратон» является комплексной зоной, включающей производственные, экспортные и свободные таможенные зоны.

СЭЗ «Гомель-Ратон» создается на срок 50 лет, который может быть продлен по решению президента Республики Беларусь.

Органом управления на территории СЭЗ «Гомель-Ратон» является администрация.

Координация и общий контроль за деятельностью администрации СЭЗ «Гомель-Ратон» осуществляется наблюдательным советом зоны, в состав которого входят представители министерств, других республиканских органов государственного управления, местных исполнительных и распорядительных органов, а также глава администрации СЭЗ «Гомель-Ратон». Положение об этом совете и его состав утверждаются правительством Республики Беларусь.

На территории СЭЗ «Гомель-Ратон» все виды государственной регистрации субъектов хозяйствования, а также представительств нерезидентов осуществляются ее администрацией в соответствии с действующим законодательством с учетом особенностей, установленных Положением.

Резидентом СЭЗ «Гомель-Ратон» может быть белорусское и (или) иностранное физическое или юридическое лицо, зарегистрированное администрацией в установленном законодательством порядке.

Для государственной регистрации субъектов хозяйствования представляются:

для регистрации юридических лиц: заявление учредителей на имя администрации; нотариально заверенные копии учредительных документов (в двух экземплярах); нотариально заверенные копии документов, подтверждающих их государственную регистрацию (для белорусского учредителя - юридического лица); легализованная выписка из торгового реестра страны происхождения или эквивалентное доказательство юридического статуса в соответствии с законодательством страны их местонахождения с заверенным переводом на белорусский (русский) язык (для иностранных учредителей - юридических лиц);

заверенная копия документа, удостоверяющего личность (для учредителей - физических лиц); гарантийное письмо о предоставлении юридического адреса (для создаваемого юридического лица); документ, подтверждающий внесение необходимой платы за регистрацию;

для регистрации предпринимателей, осуществляющих свою деятельность без образования юридического лица: заявление на имя администрации по установленной форме; документ, удостоверяющий личность; копию, заверенную нотариально; свидетельство на право осуществления предпринимательской деятельности; документ, подтверждающий внесение необходимой платы за регистрацию.

Регистрация субъектов хозяйствования в качестве резидентов СЭЗ «Гомель-Ратон» осуществляется на конкурсной основе. Условия и порядок проведения конкурса утверждаются администрацией после одобрения их в Совете Министров Республики Беларусь. Необходимым условием для регистрации субъекта хозяйствования в качестве резидента СЭЗ «Гомель-Ратон» является договор с администрацией об условиях хозяйственной деятельности на территории СЭЗ «Гомель-Ратон».

Резиденты СЭЗ «Гомель-Ратон» не имеют права осуществлять следующие виды деятельности:

хозяйственную, связанную с обеспечением охраны и обороны государства, а также с производством, хранением и продажей оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, вредным воздействием их на окружающую среду;

производство, переработку, хранение, обеззараживание взрывоопасных и радиоактивных материалов;

производство, переработку, продажу и хранение наркотиков, наркотических, сильнодействующих и ядовитых материалов, а также культур, содержащих такие вещества (кроме организации производства лекарств и лекарственных препаратов);

производство ликеро-водочных изделий, за исключением вин шампанских, игристых, сухих, полусухих, виноградных крепленых;

производство ценных бумаг, денежных знаков и монет, почтовых марок;

организацию лотерей, игорный бизнес; подготовку и трансляцию радио- и телепередач, за исключением технического обслуживания типографий, радио и телевидения;

лечение больных, страдающих инфекционными заболеваниями, в том числе венерическими, заразными кожными болезнями, психическими болезнями в агрессивной форме;

лечение животных с инфекционными заболеваниями;

другие виды деятельности, запрещенные законодательством Республики Беларусь.

На территории СЭЗ «Гомель-Ратон» деятельность субъектов хозяйствования, не являющихся ее резидентами, осуществляется в общем порядке. Такие субъекты хозяйствования не имеют установленных действующим законодательством для резидентов СЭЗ «Гомель-Ратон» прав и льгот.

Резиденты СЭЗ «Гомель-Ратон» уплачивают налог на прибыль и доходы по ставке 15 процентов, налог на добавленную стоимость по ставке 10 процентов, акцизы, экологический налог, подоходный налог с граждан, взносы на государственное и социальное страхование, налог на землю (или арендную плату), государственные пошлины и сборы.

Прибыль, полученная резидентами СЭЗ «Гомель-Ратон» за счет реализации продукции (работ, услуг) собственного производства, освобождается от обложения налогом сроком на пять лет с момента ее объявления, включая первый прибыльный год.

Под продукцией собственного производства понимается продукция, непосредственно изготовленная с использованием собственных или арендованных основных фондов, материалов, сырья, полуфабрикатов, комплектующих изделий, приобретенных за счет собственных или заемных средств, если в результате выполненных работ изменился код товарной позиции по Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Содружества Независимых Государств по одному из первых четырех знаков девятизначного кода.

Облагаемая налогом прибыль уменьшается на прибыль, фактически направленную резидентами СЭЗ «Гомель-Ратон» на инвестиции в Республику Беларусь.

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АДМИНИСТРАЦИИ СВОБОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ «ГОМЕЛЬ-РАТОН»

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 мая 1998 г. N 774.

Положение определяет правовые основы деятельности администрации свободной экономической зоны «Гомель-Ратон».

Администрация является органом управления на территории свободной экономической зоны «Гомель-Ратон» и образуется Советом Министров Республики Беларусь для руководства деятельностью как СЭЗ «Гомель-Ратон» в целом, так и отдельных субъектов хозяйствования, находящихся на ее территории.

Администрация обладает следующей компетенцией:

имеет право: совместно с местными органами управления и самоуправления организовывать работу по развитию СЭЗ «Гомель-Ратон»; совместно с местными органами управления и самоуправления реализовывать социально-экономические программы СЭЗ «Гомель-Ратон»; готовить предложения о предоставлении налоговых, таможенных и иных льгот для приоритетного развития отраслей экономики и социальной сферы и проведения их в жизнь; разрабатывать проекты нормативно-правовых актов, регламентирующих хозяйственную деятельность СЭЗ «Гомель-Ратон»; от имени соответствующих республиканских органов государственного управления, исполнительных и распорядительных органов предоставлять инвесторам в аренду земельные участки, а также другие природные ресурсы; выступать в качестве арендодателя в отношении имущества, находящегося в республиканской и коммунальной собственности на территории СЭЗ «Гомель-Ратон», если такое имущество передано ей в оперативное управление соответствующими республиканскими органами государственного управления, исполнительными и распорядительными органами в порядке, предусмотренном законодательством; осуществлять государственную регистрацию субъектов хозяйствования, расположенных на территории СЭЗ «Гомель-Ратон»; регистрировать образуемые на территории СЭЗ «Гомель-Ратон» банки и другие финансово-кредитные организации в качестве резидентов после их регистрации в установленном порядке за пределами СЭЗ «Гомель-Ратон»; организовывать взимание налогов и сборов в республиканский и местные бюджеты, а также в бюджет СЭЗ «Гомель-Ратон» в соответствии с нормативами, установленными законодательством; организовывать работу в республике и за рубежом по рекламе и пропаганде целей и возможностей СЭЗ «Гомель-Ратон»; получать от субъектов хозяйствования статистические отчетные данные об их деятельности; кооперировать предоставленные предприятиями СЭЗ «Гомель-Ратон» средства для развития инфраструктуры и улучшения экологической обстановки в ней; определять размер арендной платы за землю и помещения, а также стоимость приобретаемых природных ресурсов; координировать деятельность научных, проектных, промышленных, строительных и иных организаций, привлекаемых для создания и обеспечения функционирования СЭЗ «Гомель-Ратон»; оценивать предложения отечественных и иностранных инвесторов и принимать конкретные решения по их реализации; выпускать ценные бумаги; регистрировать филиалы, представительства, создаваемые на территории СЭЗ «Гомель-Ратон»; осуществлять иные полномочия, делегированные республиканскими органами государственного управления, а также исполнительными и распорядительными органами.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЖИЛЫХ ДОМОВ (КВАРТИР), ПОСТРОЕННЫХ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ ЗА СЧЕТ ЛЬГОТНЫХ КРЕДИТОВ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19 мая 1998 г. N 788.

Порядок определяет использование жилых домов и квартир, построенных в сельской местности гражданами за счет льготных кредитов, предоставленных открытым акционерным обществом «Сберегательный банк «Беларусбанк», а также колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями за счет кредитов, предоставленных Белорусским акционерным коммерческим агропромышленным банком в соответствии с указом президента Республики Беларусь от 3 марта 1998 г. N 98 «О дополнительных мерах по развитию жилищного строительства на селе».

Жилые дома (квартиры), построенные гражданами за счет льготных кредитов, предоставленных открытым акционерным обществом «Сберегательный банк «Беларусбанк», не могут быть объектом купли-продажи до погашения этими гражданами кредитов, выданных в соответствии с названным указом.

Жилые помещения, построенные колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями в сельской местности за счет льготных кредитов, предоставленных Белорусским акционерным коммерческим агропромышленным банком, а также за счет собственных средств этих колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, в установленном законодательством порядке включаются в число служебных жилых помещений.

Исключение этих жилых помещений из числа служебных может иметь место после погашения колхозом, совхозом, другим сельскохозяйственным предприятием кредита, предоставленного ему в соответствии с указом президента Республики Беларусь от 3 марта 1998 г. N 98.

Рабочие и служащие, прекратившие трудовые отношения с сельскохозяйственным предприятием по собственному желанию или в связи с освобождением от работы за нарушение трудовой дисциплины, совершение по месту работы хищения имущества нанимателя, установленного вступившим в законную силу приговором суда или постановлением органа, в компетенцию которого входит наложение административного взыскания, а также колхозники, исключенные из членов колхоза или вышедшие из колхоза по собственному желанию, подлежат в соответствии с законодательством выселению из служебного жилого помещения со всеми проживающими с ними лицами без предоставления другого жилого помещения.

ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ОТ УПЛАТЫ ПЕНИ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19 мая 1998 г. N 790.

Утвержден порядок освобождения неплатежеспособных сельскохозяйственных предприятий от уплаты пени, начисленной им по состоянию на 1 февраля 1998 г. в связи с несвоевременным внесением платежей в бюджет.

Установлено, что от уплаты пени, начисленной по состоянию на 1 февраля 1998 г. в связи с несвоевременным внесением платежей в бюджет, освобождаются сельскохозяйственные предприятия, признанные постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 4 мая 1998 г. N 699 неплатежеспособными и подлежащими финансовому оздоровлению в 1998-1999 годах.

С письменным заявлением об освобождении от уплаты пени предприятия должны обращаться в инспекцию Государственного налогового комитета по месту своей регистрации. Заявление заверяется печатью и подписью руководителя и главного бухгалтера предприятия. В заявлении указываются полное наименование и юридический адрес предприятия, его учетно-налоговый номер, расчетный счет, код банка, виды налогов, по которым начислена пеня.

Инспекция Государственного налогового комитета регистрирует заявление предприятия, принимает решение об освобождении его от уплаты пени и о принятом решении сообщает предприятию.

В пеню не включаются суммы пени, доначисленные по актам проверок своевременности внесения платежей в бюджет, проводимых инспекциями Государственного налогового комитета и другими государственными контрольными органами.

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ВЫДАЧИ РАЗРЕШЕНИЙ НА ВВОЗ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ, ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИХ СУБСТАНЦИЙ, МЕДИЦИНСКОЙ ТЕХНИКИ И ИЗДЕЛИЙ МЕДИЦИНСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Приказ Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 14 мая 1998 г. N 146 г. (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 19.05.98 г. № 2471/12).

Положение определяет порядок получения заявителем разрешения для целей таможенного оформления ввозимых для свободного обращения на таможенную территорию Республики Беларусь фармацевтических субстанций, лекарственных средств, медицинской техники и изделий медицинского назначения.

Положение применяется в отношении лекарственных средств, фармацевтических субстанций, медицинской техники и изделий медицинского назначения, классифицируемых в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности СНГ в товарных позициях (либо субпозициях и подсубпозициях), наименования которых содержат указание на их медицинское назначение, а также изделий медицинского назначения, классифицируемых в соответствии с ТН ВЭД в товарных позициях (либо субпозициях и подсубпозициях), в наименовании которых не указано, что данные товары имеют медицинское назначение, однако в пояснениях к группам и разделам, в которых входят эти товарные позиции, оговорено, что эти товары также могут использоваться в медицинских целях.

Выдача разрешений на ввоз лекарственных средств, содержащих наркотические и психотропные вещества, производится в соответствии с приказом Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 30 мая 1997 г. N 120 (рег.N 1890/12) «О порядке выдачи разовых разрешений на перемещение (ввоз, вывоз, транзит) наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров».

Ввоз лекарственных средств, медицинской техники и изделий медицинского назначения по линии гуманитарной помощи осуществляется в соответствии с «Порядком ввоза в Республику Беларусь, учета, хранения и распределения вещей медицинского назначения, имеющих характер гуманитарной помощи», утвержденным министром здравоохранения Республики Беларусь 26.12.96 года (рег.N 1710/12).

Для получения разрешения на ввоз лекарственных средств и фармацевтических субстанций, используемых для приготовления экстемпоральных лекарственных форм в аптеках, представляется письменное обращение заявителя в Министерство здравоохранения с приложением контракта и спецификации в трех экземплярах, в которой указаны наименования ввозимых лекарственных средств и фармацевтических субстанций, страна и фирма-изготовитель, форма выпуска, количество и цена. Для фармацевтических субстанций дополнительно представляются договоры с производственными предприятиями «Фармация», лечебно-профилактическими учреждениями или аптечными предприятиями.

Для получения разрешения на ввоз фармацевтических субстанций для промышленного производства лекарственных средств представляется письменное обращение заявителя в Министерство здравоохранения с приложением контракта и спецификации в трех экземплярах, в которой указаны наименования субстанций, страна и фирма-изготовитель, количество и цена, с приложением сертификата качества и письменного подтверждения заявителя об их последующей переработке (выписка из технологического регламента, утвержденная руководителем предприятия).

При ввозе медицинской техники и изделий медицинского назначения представляется письменное обращение заявителя в Министерство здравоохранения с приложением контракта и спецификации в трех экземплярах, в которой указываются наименования, страна и фирма-изготовитель, количество и цена.

В случае ввоза образцов лекарственных средств, фармацевтических субстанций, медицинской техники, изделий медицинского назначения с целью регистрации, проведения семинаров, выставок представляется письменное обращение заявителя в Министерство здравоохранения, в котором указаны наименования ввозимых лекарственных средств, фармацевтических субстанций, медицинской техники, изделий медицинского назначения, страна и фирма-изготовитель, форма выпуска, количество и конкретная цель ввоза с приложением товаротранспортной накладной.

Указанные комплекты документов сдаются на экспертизу в государственное предприятие «Республиканский центр экспертиз и испытаний в здравоохранении» после предварительной оплаты на договорной основе заявителем экспертных работ.

Разрешение на ввоз оформляется разрешительной записью на спецификации «Ввоз разрешен», заверенной подписью министра здравоохранения (его заместителя) и гербовой печатью. Позиции, не разрешенные к ввозу, вычеркиваются из перечня, а согласующая и разрешительная запись дополняются словами «за исключением позиций NN...».

Не выдаются разрешения на ввоз лекарственных средств, фармацевтических субстанций, медицинской техники и изделий медицинского назначения, не допущенных к медицинскому применению и промышленному производству в установленном порядке, за исключением случаев, специально оговоренных законодательными и нормативными актами.

Разрешение на ввоз действует до момента установления режима свободного обращения в отношении ввоза указанных позиций, но не более трех месяцев с момента выдачи.

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНЦЕРН ПО ПРОИЗВОДСТВУ И РЕАЛИЗАЦИИ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ И МИКРОБИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ

Приказ Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 8 мая 1998 г. N 140/26, Белорусского государственного концерна по производству и реализации фармацевтической и микробиологической продукции от 8 мая 1998 г. N 140/26 г. (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 19.05.98 г. N 2470/12).

Признаны утратившими силу с 1 июня 1998 года приказы Министерства здравоохранения и Белорусского государственного концерна по производству и реализации фармацевтической и микробиологической продукции N 256/88 от 29 ноября 1996 года (рег. N 1682/12 от 24 декабря 1996 года), N 33/11 от 20 февраля 1997 года (рег. N 1758/12 от 3 марта 1997 года).

МИНИСТЕРСТВО ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

МЕТОДИКА ИНДЕКСАЦИИ ЦЕН (ТАРИФОВ) НА ОКАЗЫВАЕМЫЕ ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ УСЛУГИ ПО ВОДО- И ТЕПЛОСНАБЖЕНИЮ, КАНАЛИЗАЦИИ

Утверждена Министерством жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь (зарегистрирована в Реестре государственной регистрации 13.05.98 г. N 2459/12).

В соответствии с утвержденной методикой основанием для индексации цен (тарифов) на оказываемые юридическим лицам услуги по водо- и теплоснабжению, канализации является изменение курса белорусского рубля по отношению к доллару США на первое число месяца, следующего за отчетным.

Индексация цен (тарифов) на указанные услуги производится на объем оказанных за месяц услуг и рассчитывается по формуле:

$Тн=Тб*(Кс+Кт*Кн/Кб)$,

где Тн — тариф, проиндексированный на изменение курса доллара США;

Тб — установленный (декларированный) тариф;

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Кс — коэффициент собственных затрат (1-Кт);
Кт — коэффициент топливной составляющей в затратах;
Кн — значение курса белорусского рубля по отношению к доллару США на дату индексации цены (тарифа);
Кб — значение курса белорусского рубля по отношению к доллару США на дату декларирования цены (тарифа).
Индексация цен и тарифов производится предприятиями и организациями системы Министерства жилищно-коммунального хозяйства ежемесячно по согласованию с органами ценообразования облисполкомов, Минского горисполкома.

Предприятия жилищно-коммунального хозяйства вносят изменения в договоры с юридическими лицами на отпуск воды, тепловой энергии, оказание услуг канализации с учетом требований методики.

МИНИСТЕРСТВО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ИНВЕСТИЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ МОНОПОЛЬНЫХ ЦЕН

Приказ Министерства предпринимательства и инвестиций Республики Беларусь от 8 мая 1998 г. N 55 (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 20.05.98 г. N 2474/12).

В соответствии с изменениями монопольно высокой ценой следует считать цену хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение на товарном рынке, если ее уровень выше среднего, сложившегося на аналогичные или взаимозаменяемые товары (группу товаров) на 25 и более процентов либо рентабельность превышает средний ее уровень на те же товары (группу товаров) на 25 и более процентов.

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ВЫДАЧИ РАЗОВЫХ РАЗРЕШЕНИЙ НА ПЕРЕМЕЩЕНИЕ (ВВОЗ, ВЫВОЗ, ТРАНЗИТ) ОЗОНОРАЗРУШАЮЩИХ ВЕЩЕСТВ И СОДЕРЖАЩЕЙ ИХ ПРОДУКЦИИ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, УТВЕРЖДЕННОЕ ПРИКАЗОМ ОТ 2 ИЮНЯ 1997 г. N 120

Приказ Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 23 марта 1998 г. N 86 (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 14.05.98 г. N 2462/12).

В новой редакции изложен список «А» Перечня озоноразрушающих веществ, согласованного сторонами Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, приложения N 1 к Положению о порядке выдачи разовых разрешений на перемещение (ввоз, вывоз, транзит) озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции через таможенную границу Республики Беларусь.

МИНИСТЕРСТВО ТРУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ТРУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 27 ИЮНЯ 1996 г. N 51

Постановление Министерства труда Республики Беларусь от 5 мая 1998 г. N 48 (зарегистрировано в Реестре государственной регистрации 20.05.98 г. N 2475/12).

Согласно внесенным изменениям в постановление Министерства труда Республики Беларусь от 27 июня 1996 г. N 51 «Об утверждении Положения «О порядке и условиях переселения безработных по направлениям Государственной службы занятости Республики Беларусь» и в Положение «О порядке и условиях переселения безработных по направлениям Государственной службы занятости Республики Беларусь» (регистрационный N 1516/12 от 22.07.1996 г.) переселение безработных и членов их семей на новое место жительства и работы производится при предоставлении безработным работы в другой местности (другом населенном пункте по существующему административно-территориальному делению) в целях содействия их занятости, обеспечения рабочей силой предприятий, организаций, колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, самостоятельных крестьянских (фермерских) хозяйств и осуществляется в пределах Республики Беларусь на добровольных началах.

Безработным, получившим направления государственной службы занятости на новое место жительства и работы (в другую местность), производится выплата единовременной помощи в размере десяти минимальных заработных плат. Кроме того, безработному дополнительно выплачивается единовременная помощь в размере двух минимальных заработных плат за каждого члена его семьи, переезжающего совместно с безработным.

При переселении на новое место жительства и работы безработного, в составе семьи которого несколько безработных, единовременная помощь в размере десяти минимальных заработных плат выплачивается каждому из них при условии заключения договора о переселении и предоставлении гарантированного рабочего места с каждым из них. При этом анкету-заявление заполняет один из безработных, как правило, глава семьи».

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ТРУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 9 ЯНВАРЯ 1998 г. N 1 «О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЫ НА ОСНОВЕ НОВОЙ РЕДАКЦИИ ЕДИНОЙ ТАРИФНОЙ СЕТКИ РАБОТНИКОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

Постановление Министерства труда Республики Беларусь от 20 апреля 1998 г. N 41 (зарегистрировано в Реестре государственной регистрации 22.05.98 г. N 2482/12).

Пункт 26 приложения № 2 дополнен абзацем следующего содержания: «Должностные оклады работников специальных домов-интернатов для престарелых и инвалидов Министерства социальной защиты Республики Беларусь повышаются на 25 процентов».

В приложении N 3 примечание второе к пункту 6 приложения изложено в следующей редакции: «Повышение должностных окладов медицинским работникам производится в размерах, определенных для учреждений здравоохранения и предусмотренных таблицей 9 приложения N 2 данного постановления и соответствующим перечнем, а медицинским работникам, не предусмотренным данной таблицей и соответствующим перечнем, — в размерах, определенных таблицей 38 приложения N 3 данного постановления.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЛОГОВЫЙ КОМИТЕТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ НОРМАТИВНОГО АКТА

Приказ Министерства финансов Республики Беларусь от 19 мая 1998 г. N 03-12/1042, Государственного налогового комитета Республики Беларусь от 19 мая 1998 г. N 02/55 (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 21.05.98 г. N 2478/12).

Утратило силу письмо Министерства финансов Республики Беларусь и Главной государственной налоговой инспекции при Кабинете Министров Республики Беларусь от 20 июля 1995 года NN 21; 02/127 «О порядке отчисления средств пользователями автомобильных дорог в дорожный фонд», зарегистрированное в Реестре государственной регистрации 7.08.95 г., рег.N 1027/12.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЧЕТА ПО ПОСТУПЛЕНИЯМ ОТ ГП «БЕЛТРАНСГАЗ» НЕПОГАШЕННОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ЗА ПРИРОДНЫЙ ГАЗ, ОБРАЗОВАВШЕЙСЯ НА 1.02.96 г., В СЧЕТ ПОГАШЕНИЯ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ ПО СРЕДСТВАМ, ЗАБЛОКИРОВАННЫМ НА ВАЛЮТНЫХ СЧЕТАХ ВО ВНЕШЭКОНОМБАНКЕ СССР ПО СОСТОЯНИЮ НА 1.01.92 г.

Приказ Министерства финансов Республики Беларусь от 6 апреля 1998 г. N 96, Национального банка Республики Беларусь от 20 апреля 1998 г. N 19-07/384 г. (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 14.05.98 г. N 2463/12).

Порядок разработан в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29.01.98 г. N 141 «О мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О бюджете Республики Беларусь на 1998 год» и определяет механизм погашения задолженности субъектов хозяйствования за газ и энергоресурсы, выработанные с его использованием, по состоянию на 01.02.96 г., а также по средствам в иностранной валюте юридических лиц, заблокированным во Внешэкономбанке СССР по состоянию на 1.01.92 г.

Данный порядок не регулирует процедуру погашения задолженности колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями, образовавшуюся у них в результате заключенных договоров о переводе долга с другими субъектами хозяйствования.

Установлено, что взаимозачет осуществляется Министерством финансов Республики Беларусь в пределах сумм задолженности субъекта хозяйствования за энергоресурсы и остатка средств на его заблокированных валютных счетах на основании акта-заявления, приведенного в приложении N 1 к порядку, в том числе и при наличии соответствующих договоров о переводе долга или об уступке требования между субъектами хозяйствования.

Признан утратившим силу порядок проведения зачета по поступлениям от ГП «Белтрансгаз» непогашенной задолженности за природный газ, образовавшейся на 01.02.96 г., в счет погашения задолженности юридическим лицам по средствам, заблокированным на валютных счетах во Внешэкономбанке СССР по состоянию на 1.01.92 г., утвержденный приказом Министерства финансов 14.01.98 г. N 7 (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 21.01.98 г., рег. N 2244/12).

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЛОГОВЫЙ КОМИТЕТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ

Приказ Государственного налогового комитета от 18 мая 1998 г. N 44 (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 19.05.98 г. N 2469/12).

Признаны утратившими силу Методические указания Главной государственной налоговой инспекции при Кабинете Министров Республики Беларусь от 19 апреля 1996 года N 7 «О порядке исчисления и уплаты в бюджет налога за пользование природными ресурсами (экологического налога)» (зарегистрированы в Реестре государственной регистрации 30.04.96 г., рег.N 1402/12), а также изменения и дополнения к нему.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОПЕРАЦИЯХ БАНКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВЕКСЕЛЕЙ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Утверждено Национальным банком Республики Беларусь 6 мая 1998 г. N 38.

Положение разработано в соответствии с Женевскими конвенциями 1930 года, законами Республики Беларусь «О банках и банковской деятельности в Республике Беларусь», «О залоге», «О Национальном банке Республики Беларусь», Гражданским кодексом Республики Беларусь и регулирует следующие операции банков с векселями:

выпуск векселя банка;
покупка банком векселя на вторичном рынке;
продажа банком векселя на вторичном рынке;
инкассо векселя;
залог векселя в качестве обеспечения возврата кредита;
аваль векселя;
акцепт векселя;
посреднические операции с векселями.

Под переводным векселем понимается ценная бумага, представляющая собой безусловное предложение векселедателя лицу, на которое выставлен вексель, уплатить определенную сумму денег предъявителю векселя, указанному на нем, либо другому лицу, указанному посредством передаточной надписи в установленный срок или по предъявлению.

Простой вексель — ценная бумага, представляющая собой безусловное обязательство векселедателя уплатить определенную сумму денег лицу, указанному на векселе, либо лицу, указанному посредством передаточной надписи, в установленный срок или по предъявлению.

В соответствии с утвержденным Положением банк выпускает только простые векселя.

Условия выпуска и обращения векселей разрабатываются банком самостоятельно в соответствии с законодательством Республики Беларусь и конкретными задачами банка по их использованию.

Выпуск векселей осуществляется с обязательным соблюдением формы составления векселя (перечень обязательных реквизитов указан в приложении 1 к Положению). Отсутствие хотя бы одного из обязательных реквизитов векселя, кроме случаев, допускаемых законодательством Республики Беларусь, лишает документ силы векселя.

Банк вправе включать в бланк векселя дополнительные реквизиты и оговорки в соответствии с Женевской конвенцией 1930 года о Единообразном законе о переводном и простом векселе.

Банк вправе оговорить, указав на векселе, что на сумму векселя будут начисляться проценты.

Ставка процентов должна быть указана на векселе. При этом оговорка о начислении процентов будет действительна только на векселях со сроком платежа «по предъявлении» или «во время, определенное от предъявления».

Проценты начисляются со дня составления векселя, если не указана иная дата.

Банк вправе выпускать векселя, номинированные в валюте Республики Беларусь.

Банк вправе выпускать векселя, номинированные в иностранной валюте, только при наличии у него лицензии на право привлечения средств в иностранной валюте.

При выпуске векселей банк уплачивает вексельный сбор в размере и порядке, определенном законодательством Республики Беларусь. Без отметки на самом документе (векселе) об уплате вексельного сбора данный документ не будет иметь силу векселя.

Основанием для выпуска векселей является соответствующее решение органа управления банка и утверждение «Условий выпуска и обращения векселей банка».

Бланки векселей банка должны быть зарегистрированы в Национальном банке Республики Беларусь и обладать определенной степенью защиты в соответствии с требованиями законодательства Республики Беларусь. Выпуск векселей банка не допускается без предварительной экспертизы защищенности бланков от подделки.

Банк может продавать собственные векселя юридическим лицам как резидентам, так и нерезидентам Республики Беларусь.

Продажа векселя банка, номинированного в валюте Республики Беларусь, производится только за валюту Республики Беларусь. Продажа векселя банка, номинированного в иностранной валюте, нерезиденту Республики Беларусь производится как за валюту Республики Беларусь, так и за валюту номинала векселя.

Оплата банками векселей собственного выпуска производится в следующем порядке.

Предъявление векселя к платежу осуществляется в срок, указанный на векселе как срок платежа. При предъявлении векселя к платежу векселедержатель составляет соответствующее заявление на погашение векселя, в котором указываются: полное наименование и юридический адрес векселедержателя; (номер расчет-

ного текущего) счета векселедержателя; дата предъявления векселя к платежу; срок платежа по векселю; основные реквизиты векселя. Заявление подписывается векселедержателем.

При отсутствии претензий к предъявленному векселю банк производит его оплату.

В случае неудовлетворительного результата проверки векселя банк составляет в двух экземплярах мотивированный отказ в оплате векселя, один экземпляр которого выдается векселедержателю в день предъявления векселя к платежу.

Операции банков с векселями на вторичном рынке осуществляются в следующем порядке.

Банк может покупать как простые, так и переводные векселя, относительно которых имеется достаточная уверенность в их оплате.

Анализ доброкачественности и надежности векселей субъектов хозяйствования разрабатывается банком с использованием критериев, изложенных в методических указаниях по оценке финансового состояния и определению критериев неплатежеспособности субъектов хозяйствования, утвержденных министерствами по управлению государственным имуществом и приватизации, экономики, финансов, статистики и анализа Республики Беларусь от 27.02.1995 N 23 с учетом внесенных изменений и дополнений.

Покупка банком векселя осуществляется с оформлением передаточной надписи (учет) и производится по цене, устанавливаемой взаимным соглашением сторон.

Операции по покупке векселей осуществляются банком в пределах имеющихся у него кредитных ресурсов.

При наступлении срока акцепта векселедержатель предъявляет вексель к акцепту плательщику в месте, указанном на векселе как местонахождение плательщика. При наступлении срока платежа по векселю векселедержатель предъявляет его плательщику в месте, указанном на векселе как место платежа.

Плательщик обязан в день предъявления векселя к акцепту или платежу подтвердить факт предъявления векселя путем выдачи векселедержателю соответствующей расписки или проставления отметки «Вексель предъявлен к платежу (вексель акцептован __________ дата) (__________ подпись)» на самом векселе, которые должны быть заверены подписями ответственных лиц плательщика.

Оплата векселя плательщиком производится путем составления платежного поручения на перечисление денежных средств в счет погашения данного векселя на расчетный(текущий) счет векселедержателя. Поручение представляется в банк в четырех экземплярах.

Плательщику выдаются третий и четвертый экземпляры поручения. Четвертый экземпляр поручения заверяется подписями ответственного исполнителя, главного бухгалтера или его заместителя (начальника операционного отдела) и печатью банка.

В реквизите платежного поручения на оплату векселя «Назначение платежа, наименование товара, оказанных услуг, NN и суммы товарных документов» указываются, что платеж производится в оплату векселя, номер векселя, сумма векселя, сумма процентов, если они обусловлены.

Платежное поручение на оплату всей суммы векселя (или ее части) принимается к исполнению банком плательщика только при наличии достаточной суммы средств на расчетном (текущем) счете плательщика.

При оплате всей суммы векселя плательщик передает векселедержателю в обмен на вексель четвертый экземпляр платежного поручения. При оплате части суммы векселя плательщик передает четвертый экземпляр поручения векселедержателю в обмен на расписку в получении частичного платежа.

В случае неакцепта векселя, частичной оплаты или неоплаты векселя плательщиком векселедержатель вправе совершить протест в неакцепте или неплатеже в порядке, предусмотренном законодательством Республики Беларусь.

Выполнение поручения векселедержателя по инкассированию принадлежащих ему векселей осуществляется банком на основании соответствующего договора, где могут оговариваться обязанности банка по протесту векселя в случае его неакцепта или неоплаты в срок, порядок возмещения издержек, связанных с протестом векселя в неакцепте или неплатеже.

На векселе, передаваемом банку на инкассо, векселедержатель оформляет на имя банка препоручительный индоссамент.

Векселя на инкассо представляются в банк при реестрах (приводится в приложение 4). Реестр составляется по каждому векселю отдельно.

В случае, если плательщик по векселю и векселедержатель обслуживаются в одном банке, реестр представляется в банк в 3-х экземплярах: 1-й экземпляр остается в банке в целях контроля за акцептом или оплатой принятого на инкассо векселя; 2-й экземпляр выдается плательщику с одновременным предъявлением векселя; 3-й экземпляр с подписью ответственного исполнителя и штампом банка возвращается векселедержателю в подтверждение приема банком векселя на инкассо. Банк векселедержателя обязан уведомить плательщика о предъявлении векселя к акцепту или платежу и предъявить вексель плательщику в месте, обозначенном на векселе как местонахождение (жительства) плательщика или как место платежа, в срок, указанный в тексте векселя как срок акцепта или платежа. После акцепта векселя плательщиком банк в тот же день уведомляет об этом векселедержателя. На акцептованном векселе банк оформляет индоссамент на своего индоссанта и возвращает ему вексель. Если в срок, установленный для акцепта или оплаты векселя, плательщик не акцептует вексель или не предъявит в банк платежное поручение на его оплату, банк не позднее следующего рабочего дня за счет собственных средств совершает протест векселя в неакцепте (неплатеже), если последнее предусмотрено договором об инкассировании. Банк передает опротестованный вексель векселедержателю не позднее дня, следующего за днем совершения протеста. В случае, если в договоре не обусловлена обязанность банка по протесту векселя, банк в произвольной форме составляет извещение о неакцепте или неоплате векселя плательщиком, которое заверяется подписью ответственного исполнителя, главного бухгалтера или его заместителя (начальника операционного отдела) и печатью банка. На векселе банк оформляет передаточную надпись на своего индоссанта и передает ему вексель вместе с извещением не позднее следующего рабочего дня. При оплате плательщиком части суммы векселя банк делает на векселе отметку о частичной оплате, которая заверяется подписью ответственного исполнителя, главного бухгалтера и печатью банка. Банк не позднее следующего рабочего дня за счет собственных средств совершает протест векселя в неоплате, если последнее предусмотрено договором об инкассировании. Банк передает опротестованный вексель векселедержателю не позднее дня, следующего за днем совершения протеста. Если договором об инкассировании обязанность банка по протесту не предусмотрена, банк оформляет на векселе передаточную надпись на своего индоссанта и передает ему вексель со вторым экземпляром исполненного платежного поручения не позднее следующего рабочего дня. Банк имеет право на комиссионное вознаграждение, а также на возмещение расходов за счет векселедержателя по обработке векселя. Порядок возмещения издержек, связанных с совершением банком протеста, устанавливается взаимным соглашением сторон.

В случае, если плательщик по векселю и векселедержатель обслуживаются в разных банках, банк векселедержателя вправе:

самостоятельно предъявить вексель плательщику;

переслать вексель на инкассо в банк плательщика.

Оплата векселя производятся плательщиком в общем порядке, установленном в Положении.

При оплате всей суммы векселя банк плательщика передает плательщику вексель с отметкой «Оплачено», которая заверяется подписью ответственного исполнителя, главного бухгалтера или его заместителя (начальника операционного отдела) и печатью банка.

Акцепт векселя отмечается плательщиком на лицевой стороне векселя в виде записи «Акцептован» либо другой равнозначащей записи, заверенной подписью плательщика.

После акцепта векселя плательщиком банк плательщика оформляет индоссамент на своего индоссанта и в тот же день почтой «Экспресс» возвращает ему акцептованный вексель.

Если в срок, установленный для акцепта (оплаты) векселя, плательщик не акцептует вексель (не предъявит в банк платежное поручение на его оплату), банк плательщика совершает протест векселя в неакцепте (неплатеже), если последнее было указано в уведомлении. Банк плательщика совершает протест за счет собственных средств.

После протеста векселя банк плательщика пересылает опротестованный вексель в банк векселедержателя не позднее дня, следующего за днем совершения протеста. Вместе с опротестованным векселем банк плательщика высылает копии документов, подтверждающих расходы банка плательщика по протесту векселя.

При отсутствии в уведомлении указания на обязанность банка плательщика совершать протест последний в произвольной форме составляет извещение о неакцепте (неоплате) векселя плательщиком, которое заверяется подписью ответственного исполнителя, главного бухгалтера или его заместителя (начальника операционного отдела) и печатью банка. На векселе банк плательщика оформляет индоссамент на своего индоссанта и в тот же день почтой «Экспресс» направляет ему вексель вместе с извещением.

При оплате плательщиком части суммы векселя банк плательщика делает на векселе отметку о частичной оплате, которая заверяется подписью ответственного исполнителя, главного бухгалтера и печатью банка.

Банк плательщика совершает протест в неоплате части суммы векселя, если последнее было указано в уведомлении. Банк плательщика совершает протест за счет собственных средств.

После протеста векселя банк плательщика пересылает опротестованный вексель в банк векселедержателя не позднее дня, следующего за днем совершения протеста. Вместе с опротестованным векселем банк плательщика высылает копии документов, подтверждающих расходы банка плательщика по протесту векселя.

При отсутствии в уведомлении указания на обязанность банка плательщика совершать протест последний оформляет на векселе передаточную надпись на своего индоссанта и со вторым экземпляром исполненного платежного поручения в тот же день почтой «Экспресс» направляет вексель своему индоссанту.

При получении неакцептованного, неоплаченного или частично оплаченного векселя, по которому не был совершен протест, банк векселедержателя оформляет на векселе индоссамент на своего индоссанта и в тот же день передает ему вексель.

Банки могут выдавать своим клиентам кредиты, используя залог векселей в качестве обеспечения возврата кредита.

Оформление кредитного договора и договора залога производится в порядке, определенном законодательством Республики Беларусь.

Банк определяет стоимость каждого векселя, принимаемого в залог. Критерии определения стоимости принимаемых в залог векселей разрабатываются банком самостоятельно.

Общая стоимость залога должна быть не меньше суммы основного долга и процентов по нему. Размер соотношения между кредитом и стоимостью залога устанавливается банком самостоятельно.

В качестве обеспечения возврата кредита в залог принимаются векселя, срок платежа по которым наступает после окончания срока действия кредитного договора.

К принимаемым в залог векселям банк предъявляет те же требования, что и к учитываемым.

На векселях, принятых банком в залог выданного кредита, заемщиком оформляется залоговый индоссамент в пользу банка.

Переданные в залог векселя хранятся в банке.

Погашение заемщиком кредита производится в порядке, определенном законодательством Республики Беларусь.

После погашения всей суммы кредита и процентов по нему банк возвращает векселя заемщику, если договором кредита или договором залога не предусмотрено иное.

В случае невозвращения заемщиком в оговоренные сроки кредита, обеспеченного залогом, банк удовлетворяет свои требования по возврату кредита в порядке, предусмотренном законодательством Республики Беларусь.

Банк может оказывать клиентам, имеющим расчетный (текущий) счет в данном банке, услугу по авалированию векселя, то есть предоставлять гарантию платежа по векселю.

Клиент, за которого дается аваль, может являться любым обязанным по векселю лицом.

Для этого банк заключает с лицом, за которое дается аваль, договор или соглашение об авалировании векселя, где в обязательном порядке указываются:

сумма векселя с процентами, если таковые были обусловлены;

срок платежа по векселю;

сумма аваля;

размер вознаграждения банку за предоставленную услугу;

порядок погашения лицом, за которое был дан аваль, задолженности перед банком в случае оплаты банком векселя в качестве авалиста.

Отметка об авале делается на самом векселе и удостоверяется подписью ответственного лица и печатью банка.

Плата за оказание услуги по авалированию векселя перечисляется на счет банка в день совершения им аваля.

В случае, если лицо, за которое был дан аваль, само уплатило по векселю, оно обязано направить банку в тот же день соответствующее уведомление с копией погашенного векселя.

При возникновении у векселедержателя права регрессного требования он может требовать от банка-авалиста суммы регрессных требований согласно законодательству Республики Беларусь.

В случае, если аваль дан за акцептанта переводного векселя или за векселедателя простого векселя, векселедержатель имеет право при неоплате векселя указанными лицами предъявить вексель к оплате в банк, давший аваль, не совершая протеста в неплатеже.

Банк может оказывать услугу по акцепту переводных векселей клиента, имеющего расчетный (текущий) счет в данном банке.

Для оказания услуги по акцепту переводных векселей клиента банк заключает с последним соответствующий договор или соглашение, где в обязательном порядке указываются:

лимит общей суммы денежных средств, в пределах которой банк акцептует переводные векселя клиента;

сроки платежей по векселям; сроки, в течение которых клиент обязан обеспечить поступление на счет банка денежных средств;

размер вознаграждения банка за предоставленную услугу.

Векселедатель, выписывая переводной вексель, указывает на нем банк в качестве плательщика.

При предъявлении векселя векселедержателем к акцепту банк делает на самом векселе соответствующую датированную отметку.

Отметка об акцепте заверяется подписью ответственного лица и печатью банка.

В случае неисполнения обязательств ответственность сторон определяется договором и законодательством Республики Беларусь.

Банк вправе оказывать посреднические услуги по покупке и продаже векселей.

Операции покупки (продажи) векселей по поручению клиента оказываются банком либо на основании договора поручения, либо на основании договора комиссии.

Покупка (продажа) векселя за счет и по поручению клиента осуществляется на основании договора поручения. При осуществлении покупки векселя за счет и по поручению клиента не происходит переход к банку права собственности на вексель.

Продавцом на векселе оформляется бланковый индоссамент, который переводится в именной покупателем.

Движение денежных средств за купленный (проданный) вексель отражается в бухгалтерском учете соответственно продавца и покупателя.

Покупка (продажа) векселя по договору комиссии осуществляется от имени и за счет средств банка.

На векселе продавцом оформляется бланковый индоссамент, который переводится в именной банком при передаче векселя покупателю.

С введением в действие Положения утрачивают силу:

Временные правила выпуска и обращения векселей в народном хозяйстве от 12.05.1992 N 2, утвержденные постановлением правления Национального банка Республики Беларусь от 23.05.1992 в части, противоречащей Женевским конвенциям 1930 года;

письмо Национального банка Республики Беларусь от 17.10.1994 N 408 «О внесении изменений в Положение о безналичных расчетах в Республике Беларусь N 256 от 06.01.1994 (глава XII «Расчеты посредством векселей»)», утверждена протоколом правления Национального банка от 05.10.1994 N 18;

Положение о порядке выпуска и регистрации ценных бумаг и депозитных сертификатов банков от 06.04.1995 N 517, утверждено постановлением правления Национального банка Республики Беларусь 23.03.1995, протокол N 5, в части, касающейся векселей;

письмо Национального банка Республики Беларусь «О регистрации банковских векселей» от 28.04.1995 N 528;

письмо Национального банка Республики Беларусь «Об учете и залоге векселей субъектов хозяйствования в банках Республики Беларусь» от 18.02.1997 N 859;

п.90 Положения о безналичных расчетах в Республике Беларусь от 31.01.1997 N 849 в части оплаты векселя;

Инструкция о порядке ведения и учета операций при расчетах посредством векселей в Республике Беларусь от 01.07.1992 N 16 (письмо Национального банка Республики Беларусь от 01.07.1992 N 16 и Министерства финансов Республики Беларусь от 08.07.1992 N 11-9/1073).

ПРАКТИКУМ

КОРРУПЦИЯ И ВЛАСТЬ: КТО ПОБЕДИТ?

**Окончание.
Начало на стр.9**

В силу ограниченности размеров публикации обратим внимание на взяточничество, как наиболее опасное проявление коррупции, подрывающее доверие населения к власти. Как показывает история, именно продажность власти воспринимается населением особенно негативно, что в конечном итоге приводит к свержению скомпрометировавших себя руководителей.

Если верить отчетам МВД, благодаря предпринятым этим ведомством усилиям число вскрытых фактов взяточничества за 1997 год возросло на 8,4% и составило 748 в абсолютных цифрах.

Между тем статистика Министерства юстиции о количестве лиц, осужденных в 1997 г. судами республики за взяточничество, заметно отличается от милицейской. По данным Минюста, всего в 1997 г. за взяточничество осуждено 167 человек. Из них 88 — за получение взятки, 76 — за дачу взятки, 3 — за посредничество во взяточничестве.

Для сравнения приведем статистику двух ведомств начиная с 1994 г.

Год	Зарегистрировано фактов взяточничества (данные МВД)	Осуждено (данные Минюста)
1994	*553*	*153*
1995	*595*	*121*
1996	*690*	*151*
1997	*748*	*167*

Как видим, несмотря на большое количество выявленных фактов взяточничества, до суда доводится лишь малая часть этих дел. В 1997 г. из 748 «потерялось» 581. А если учесть, усилия скольких ведомств (МВД, КГБ, Прокуратура, Комитет госконтроля, налоговые органы, спецподразделения) понадобились, чтобы привлечь к ответственности 167 человек (из них лишь 88 взяткополучателей), коэффициент их полезной деятельности представляется крайне низким.

Может быть, эти 88 взяточников слишком опытны, а дела их крайне сложны и запутаны? Ответ на этот вопрос дает обзор судебной практики по уголовным делам по взяточничеству, опубликованный в «Судовым веснiку» (N1, 1998 г.). Приводимые там фабулы уголовных дел, при расследовании которых сотрудниками правоохранительных органов допускались нарушения норм материального и процессуального права, поражают своей простотой: «*К. сообщила в Первомайский РОВД г.Бобруйска о том, что ее муж получил от Х. взятку — сапоги, которые она принесла в милицию. Следствию понадобилось 5 месяцев, чтобы разобраться в хитросплетениях столь сложного дела*». Или: «*К. признан виновным судом г.Молодечно в получении взятки в размере 10 долларов США и 20 немецких марок. Следствием необоснованно вменен ему в вину квалифицирующий признак получения взятки — ее вымогательство, хотя обвиняемый не вымогал ее у взяткодателя*». И подобные мелкие взятки фигурируют в подавляющем большинстве уголовных дел по взяточничеству.

Небезынтересен также анализ уголовных дел по взяточничеству в отношении субъектов этого преступления — взяткополучателей. В основном это невысокого ранга сотрудники таможни, участковые инспекторы милиции, инспекторы ДПС ГАИ и другие, подобные им по служебному положению должностные лица.

В 1994 г. и.о. председателя Комитета по борьбе с коррупцией в органах государственной власти и управления Н.Карпиевич в интервью газете «Звязда» заметил: «*Высшие служебные чины фактически находятся за рамками закона. Подтверждением тому — статистические данные, согласно которым самый высокий ранг начальника, привлекаемого до настоящего времени в республике к ответственности, — заместитель председателя райисполкома*».

Эту закономерность подтвердил в июне 1997 г. и сам президент. Выступая на заседании по поводу 75-летия Прокуратуры республики, он упрекнул ее сотрудников в том, что «*за весь 1996 год не было ни одного дела, показывающего населению опасность коррупции и взяточничества*». Последовавшие за этим несколько громких уголовных дел в отношении высокопоставленных чиновников, обвиненных в коррупции (Винникова, Леонов, Кудинов), лишь в очередной раз дискредитировали правоохранительную систему, подчеркнув ее несостоятельность.

Бессмысленная жестокость в обращении с людьми, еще не признанными судом преступниками, не являющееся необходимостью и убыточное для государства содержание их долгое время под стражей, неоправданное затягивание следствия — все это превратило этих людей в глазах общественности не в опасных коррупционеров, а в жертв репрессивной юридической системы, «стрелочников» в кампании по борьбе с коррупцией.

У людей стали возникать вопросы: если подследственные действительно совершили опасные должностные преступления, то почему их за это не судят согласно общепризнанным правовым принципам, гласно и с соблюдением конституционных прав? Если же многотысячная армия «борцов с коррупцией» так и не смогла добыть доказательства виновности подследственных, то почему их подвергают столь жестокому и унижающему их чувство собственного достоинства обращению? На что в таком случае идут деньги налогоплательщиков, расходуемые на содержание многочисленных структур по борьбе с коррупцией, спецподразделений?

Третий вывод напрашивается сам собой: создание многочисленных структур по борьбе с коррупцией не оправдывает затраченных на их содержание государственных средств в силу низкого профессионального уровня сотрудников таких органов.

ПОДДЕРЖКА НАСЕЛЕНИЯ

Перелом на фронте борьбы с коррупцией невозможен без поддержки населения. Количество людей, страдающих от произвола со стороны должностных лиц, намного больше числа коррумпированных чиновников. Привлечение граждан к сотрудничеству в противодействии коррупции помогло бы решить эту очень острую проблему. Однако, как показывает опыт, большинство белорусов смирилось с непобедимостью коррупции и не предпринимает никаких действий для ее ограничения.

Начальник кафедры Института национальной безопасности А.Шардаков, анализировавший материалы социологических исследований по проблеме коррупции, пришел к выводу, что повсеместные злоупотребления чиновников разуверили людей в возможности привлечения преступников к ответственности. Только 10,3% опрошенных людей жаловались на ущемляющие их законные права действия чиновников. На вопрос «Почему не жаловались?» респонденты отвечали, что считают жалобу делом бесполезным. Они убеждены, что злоупотребления должностных лиц стали правилом и что вышестоящие ведомства не заинтересованы в справедливом разбирательстве. Были среди опрошенных и те, кто боялся обращаться с жалобой из-за страха еще более усугубить свое положение, считая, что восстановление справедливости требует слишком много хлопот. Из всех жаловавшихся полностью удовлетворенными разбирательством осталось только 2,3%; частично — 3,3%.

Остается только согласиться с выводом А.Шардакова на этот счет: «*В настоящее время в республике практически отсутствует действенная система контроля общества за деятельностью государственного аппарата, должностные лица которого наделены широкими властными функциями*».

Между тем предложение г-на Шардакова создать для борьбы с коррупцией спецподразделения под эгидой КГБ поддержки не получило. Как свидетельствует практика, эту меру можно сравнить с тушением пожара бензином. Чем больше создается структур, тем больше распространяется коррупция, притягивая все больше новых «борцов», контролеров и проверяющих.

Известный русский юрист П.Александров, много лет назад выступая на одном из судебных процессов, заметил, что есть только одно средство дезинфекции от инфекционного вируса коррупции — гласность и свобода слова. Может быть, есть смысл использовать этот старый рецепт? Ведь государство излечить свой аппарат от коррупционной болезни так и не смогло.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

ВЗЯТОЧНИКАМ ЗА ГРАНИЦЕЙ НЕ СКРЫТЬСЯ

Признание уголовным преступлением подкупа иностранных государственных должностных лиц стало предметом международной конвенции, парафированной в декабре 1996 года 34 развитыми странами мира. Эта коалиция весьма непохожих друг на друга промышленно-развитых стран, 29 из которых являются членами Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в конце концов, осознала то, что было частью американского законодательства уже в течение 20 лет: дача взятки за границей является преступлением, а не просто бизнесом, как это обычно трактуют.



Однако осознание это было весьма запоздалым. После долгих лет трудных, зачастую очень напряженных переговоров члены ОЭСР, наконец, смогли несколько обуздать свой национальный эгоизм ради достижения общемирового блага. Вероятно, первыми выгоду из этого извлекут США. Конвенция ОЭСР устраняет определенную несправедливость в отношении Соединенных Штатов, возникшую после принятия ими в 1977 году «Акта о коррупционной практике за границей». В течение последних 20 лет в связи с данным актом США были ограничены законами, запрещающими дачу взяток иностранным должностным лицам, чего не предусматривалось законодательством их торговых партнеров. По данным источников в департаменте коммерции США, американские компании потеряли в 1994-1995 гг. более 100 международных контрактов на общую сумму $45 млрд по причине взяточничества.

Transparency International, некоммерческая организация, которая развернула кампанию против коррупции в международном бизнесе, приветствует эту акцию. Конвенция подтверждает тенденцию к повышению значимости этических вопросов в международных делах, начавшуюся с «Акта о коррупционной практике за границей», принятого после скандала с Lockheed. С годами эта тенденция нашла поддержку во многих международных организациях, включая ООН, Всемирный банк и Всемирную торговую организацию. Вместе они пришли к выводу, что «*заграничное взяточничество — это весьма дорогостоящее преступление*».

Формируется новая политика, в которой этические вопросы неотделимы от политических и деловых. По существу, взяточничество является невидимым тарифом, искусственно повышающим стоимость контрактов и поднимающим цены. Кроме аморальности данного деяния, оно еще и весьма грязный бизнес, так как оказывает угнетающее воздействие на эффективную рыночную торговлю. И как мы могли видеть на примере таких весьма удаленных друг от друга стран, как Бразилия, Япония и Италия, коррупция в состоянии разрушать политические процессы.

К счастью, данная конвенция нечто большее, чем моральное позирование — она имеет практические и далеко идущие последствия для международной торговли. Неразумно было бы полагать, что конвенция создаст одинаковое для всех «игровое поле», но в то же время она открывает перспективу для справедливой торговли. Она не сможет ликвидировать взяточничество и коррупцию, но устранит препятствия для частной инициативы и экономического роста.

Однако все это станет возможно, только если конвенция будет реализована во всех странах. И это большое «если». Взяточничество имеет богатую историю как в развитых, так и в развивающихся странах. В развивающихся странах цена взяточничества весьма высока. Уровень заработной платы служащих среднего и низшего звена настолько низок, что коррупция является средством выживания. Во многих странах нет адекватного законодательства, направленного против коррупции, недостаточно и международных механизмов для ее пресечения.

Как ясно дает понять конвенция ОЭСР, промышленно развитые страны не могут служить в этом смысле моделью для развивающихся государств. Американские транснациональные компании долгие годы выражали недовольство тем, что во многих странах имеет место снижение цены и качества при получении общественных контрактов. Ограниченные законодательством по коррупционной практике американские компании не могут экспортировать свою продукцию в некоторые страны или подписывать торговые соглашения, в то время как другие члены ОЭСР выходят на развивающиеся рынки безо всяких сдерживающих барьеров.

Именно поэтому в юридическую структуру стран-членов должны быть «вмонтированы» строго согласующиеся правила, направленные на обеспечение контроля за соблюдением данного договора ОЭСР. Это поможет связать обязательством каждую из стран и предоставит мандат для строгих и агрессивных принудительных мер.

Принудительные меры должны включать наказания, которые предусматривали бы огромные штрафы и достаточно внушительные финансовые средства устрашения. Лишение нарушителя лицензии на экспорт или запрещение вести бизнес в стране, где компания была признана виновной во взяточничестве, также могли бы быть весьма действенными средствами сдерживания.

Уголовное преследование как корпораций, так и частных лиц является здесь весьма существенным фактором. Сегодня в Японии не существует ни одного закона, разрешающего преследование корпораций, — только частных лиц. Данная конвенция направлена на устранение подобных дефектов, требуя от таких стран обеспечения «*эффективных, соразмерных и разубеждающих неуголовных санкций, включая валютные санкции*».

Всем странам— участницам конвенции предстоит проделать огромную работу. Даже весьма скромный успех потребует серьезных политических усилий от всех 34 государства в нынешнем году. Предстоит долгий процесс обсуждения и принятия законов в каждой из стран-участниц. Однако все не так безнадежно. Конвенция ОЭСР одобряет криминализацию взяточничества. Это первый шаг на пути претворения данного Положения в жизнь. Принятие его национальными законодательными органами является вторым шагом.

Конвенция отражает готовность стран-участниц разрешить этические дилеммы, связанные со взяточничеством и коррупцией. В лучшем же случае она является подтверждением «международной совести», сформулированной в свете новой реальной политики: взяточничество — это плохо для бизнеса, и это — плохой бизнес.

По материалам зарубежной прессы

РЕГУЛИРОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

КОНЕЦ ПИРАТСКОГО ПРОМЫСЛА

Вероника ЧЕРКАСОВА

На всех вкладышах к аудиокассетам в обязательном порядке содержится запись: «Все права защищены». Правда, при этом не сказано, о чьих конкретно правах идет речь... О том, что эта деталь немаловажна, свидетельствует много примеров. Так, фирма «Пан Рекордз» первая на рынке СНГ в секторе аудиопродукции стала работать по лицензии с легальным продуктом. Было налажено сотрудничество с фирмой «Союз», однако вскоре определенные проблемы заставили «Пан Рекордз» обратиться за помощью в группу патентных поверенных.

Законодательства России и Беларуси в области авторского права весьма похожи, в них заложены одинаковые принципы. Кроме того, наши страны постепенно подключаются к международным конвенциям. В Беларуси начиная с 1993 года действуют законы о защите промышленной собственности.

Анализ ситуации в стране показывает, что основным нарушением авторских прав является прежде всего коммерческое использование продуктов авторского права. Поэтому проблему необходимо рассматривать с точки зрения не только авторского права, но и защиты промышленных прав, промышленной собственности, использования товарных знаков, фирменных наименований, названий известных альбомов. То есть речь идет не только о нарушении авторского права, но и об использовании деловой репутации конкурента.

Работа со сборником «Союз-22» показала, что практически все крупные студии начали покупать лицензии. Юридических прецедентов в республике пока не было, хотя группа патентных поверенных по поводу нарушения некоторых прав обращалась и в судебные инстанции. Перед этим была проведена определенная профилактическая работа, в ходе которой фирма «Пан Рекордз» и группа патентных поверенных рассылали письма с описанием незаконных действий, разъясняли и предупреждали местные звукозаписывающие фирмы об ответственности за нарушение авторских и промышленных прав.

Законодательство в области соблюдения авторских и промышленных прав предусматривает уголовную или административную ответственность за умышленное нарушение. В случае обнаружения факта нарушения группа патентных поверенных и фирма «Пан Рекордз» предупреждают нарушителя соответствующим письмом. После этого дальнейшее распространение контрафактных записей становится уже умышленным преступлением. Предупреждение об ответственности нередко заставляет людей соблюдать закон. В процессе реализации первой акции со сборником «Союз-21» во все студии звукозаписи рассылались предупредительные информационные письма, где указывалось, что права студии «Союз» на территории Беларуси будут постоянно отслеживаться и охраняться. Цель предпринимаемых действий — добиться того, чтобы вся работа с аудиозаписями велась легально, через заключение в рамках закона лицензионных соглашений.

В мировой практике спорные вопросы по контрафакции — нарушению авторских прав — в большинстве случаев решаются путем соглашений. Нередко определенную помощь оказывают сами производители, которые работают на этом рынке. Благодаря предприимчивым фирмой действиям ни разу не пришлось доводить дело до суда, поскольку основные производители откликнулись на предупреждения и предложения по приобретению лицензий.

Проблема авторских прав весьма неоднозначна. Так, речь идет о правах не только авторов произведений, но и исполнителей, о промышленных правах фирм-производителей и распространителей фонограмм. Пример тому — тот же сборник «Союз-22». К его созданию причастно множество авторов, исполнителей, производителей и других заинтересованных лиц, чьи права должны соблюдаться. Обеспечение прав всех заинтересованных лиц берет на себя студия «Союз». Сами же эти лица покрывают большую часть расходов по организации сборника, концертов, записи; вкладывают огромные деньги в рекламную кампанию, в том числе в пропаганду честного ведения дел в этом бизнесе,— в частности, в информирование потребителя о том, что, приобретая лицензионную кассету, он приобретает качество. Эта работа приносит определенные результаты: в крупных российских городах уже трудно найти «левые» кассеты, тогда как в Беларуси контрафактный материал встречается пока довольно часто.

Следует помнить, что при незаконном тиражировании нарушаются не только авторские и смежные права, права товарных знаков, но и права потребителя, потому что во многих лицензионных кассетах (в частности, в сборниках «Союз») через вкладыши разыгрывается огромное количество призов. Каждый человек, приобретший кассету, становится участником лотереи и получает шанс выиграть крупный приз, вплоть до автомобиля. Очень многие покупатели об этом просто не знают и, приобретя кассету с отпечатанной на ксероксе бумажкой, думают, что приобрели подлинный сборник «Союз-22» с правом участия в объявленной лотерее. Кроме того, в пиратских кассетах и сама запись не лучшего качества, потому что лицензионная кассета — это в первую очередь хорошая фонограмма. Покупатели должны сами требовать у продавцов только лицензионную продукцию. Кроме того, в Беларусь уже поступают запросы от зарубежных фирм, занимающих определенное место на здешнем рынке и отслеживающих нарушения своих товарных знаков. Так что можно надеяться, что в этой области будет наведен определенный порядок.

В каждом случае выявления контрафактной продукции приходится поступать, исходя из конкретных обстоятельств. Например, альбом «Союз-22» является сборником произведений различных авторов, а «Ляпис-Трубецкой» — это фактически авторская работа одного ансамбля, и в этой ситуации приходится работать с совершенно иным перечнем прав. Необходим анализ характера нарушения и его степени. Нередко бывает, что человек, которому объяснили, что именно он нарушил с юридической точки зрения, готов исправить совершенное. Причем такие правонарушения в большей степени свойственны распространителям и изготовителям продукции, поскольку это — цепочка единого процесса, и все стороны становятся ее звеньями.

Это, в частности, касается и типографии или частного лица, которые берутся печатать этикетки или вкладыши к аудиокассетам. Для того чтобы не попасть в двусмысленную ситуацию, типографии, которая берет заказ, нужно требовать лицензию у фирмы, которая его размещает, поскольку любая этикетка (к кассете, к водке или к любому другому продукту) является средством обозначения товара, его своеобразным паспортом. И такие обозначения должны иметь законные основания. По закону о защите прав потребителя маркировка продукции должна производиться в обязательном порядке, в том числе и товарными знаками, — для того, чтобы была возможность по продукции установить производителя. Один из основных признаков пиратской продукции — отсутствие наименования производителя продукта и товарного знака. Принимая заказ и не требуя при этом лицензии, типография нарушает закон. Интересно, что сейчас не производится передача лицензионных прав на печатание полиграфической продукции, и пока таких прецедентов со стороны российских производителей не было. Для них сама выдаваемая лицензия является средством отслеживания продажи проданных дисков или кассет.

В обязанности «Пан Рекордз» входит контроль за качеством выпускаемой продукции. Это предусмотрено договорами с пользователями, в которых содержится пункт, по которому лицензиаты имеют право выбрать любую кассету и отправить ее на техническую экспертизу на студию «Союз», чтобы получить заключение о том, соответствует ли она критериям качества.

Директор фирмы «Пан Рекордз» Анатолий Мартинович так высказался по поводу этой проблемы: *«Я даже несколько удивлен тем, что среда для белорусских звукозаписывающих студий оказалась столь благодатной. Люди пошли на цивилизованное ведение бизнеса, стали приобретать лицензии. Судебных разбирательств пока не было, все решалось мирным путем. В результате нашей деятельности выявился круг лиц, заинтересованных в решении этой проблемы. Они решили создать структуру, которая в дальнейшем будет заниматься защитой интеллектуальной собственности».*

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

ЕВРОРЕГИОНЫ КАК ПРООБРАЗ БУДУЩЕЙ ЕВРОПЫ

Андрей СТРАЧКО, главный специалист МВЭС РБ

Идея трансграничного сотрудничества в Европе возникла в 50-х годах. Тогда впервые после войны стал популярным лозунг о сближении, а не разделении людей границами. Основная цель такого сотрудничества — достижение взаимного общественно-экономического роста, налаживание и развитие связей между экономическими, научными, культурными и муниципальными институтами регионов.

В Европе придается большое значение трансграничному сотрудничеству в рамках еврорегионов, которое рассматривается как стабилизирующий фактор в отношениях между странами. Только в Западной Европе существует несколько десятков таких регионов. В основе их функционирования следующие основные принципы: самоуправление, трансграничная кооперация, равные полномочия сторон, соблюдение внутреннего законодательства. Примером для подражания являются регионы Германии, Франции, Бельгии и других европейских государств. В Польше созданы и уже успешно функционируют 9 еврорегионов на границе с Германией, Чехией, Украиной, а также с РБ (еврорегионы «Буг» и «Неман»).

Под еврорегионом понимают географически ограниченную часть приграничной территории, которая формируется из нескольких территориально-административных единиц по обе стороны границы, образующихся на основе взаимных интересов в области экономики, охраны природы, развития культуры и спорта. Возникающие проблемы решаются при взаимном участии всех сторон, входящих в еврорегион.

Совет Европы осуществляет софинансирование некоторых проектов, реализуемых в рамках еврорегионов. Особое внимание уделяется экологическим программам (более 50% выделяемых средств расходуется на охрану окружающей среды). Второй по величине статьей расходов является подготовка кадров для осуществления экономического сотрудничества. В целом в бюджете Совета Европы на это предусматривается ежегодно ECU 100 млн.

Как показывает опыт европейских стран, участие в еврорегионах позволяет более оперативно решать приграничные проблемы на местном уровне, создавать гибкие хозяйственные структуры (акционерные общества, консорциумы и т.п.) с привлечением внешних инвестиций для строительства либо расширения приграничной и транспортной инфраструктуры; налаживать приграничную торговлю, туризм; расширять сотрудничество в культурной, социальной, природоохранной и других областях.

ТРАНСГРАНИЧНЫЕ НОРМЫ ЕВРОПЕЙСКОГО ПРАВА

Юридические нормы большинства европейских государств не содержат законодательных актов, касающихся трансграничного сотрудничества. Это относится и к Беларуси, и другим странам СНГ. Однако такие правила предусмотрены многосторонними международными конвенциями, межгосударственными договорами, а также декларациями региональных властей об установлении единых правил, касающихся трансграничного сотрудничества. Республикой Беларусь на правительственном уровне подписаны Соглашение об основных принципах трансграничного сотрудничества с Польшей от 24 апреля 1992 года и Соглашение о сотрудничестве приграничных областей Республики Беларусь и Украины от 12 мая 1997 года.

Существенную помощь в развитии приграничного сотрудничества оказывают европейские организации. Ключевое место среди них занимает Совет Европы. Уже в 50-х годах он инициировал работу по развитию приграничных регионов. В 1951 году образовался Совет местных органов власти Европы, который занимается планированием развития приграничной инфраструктуры в приграничных областях. Важное значение для дальнейшего развития еврорегионов имела резолюция Парламентского собрания 1971 года, которая предписывала проводить европейские симпозиумы местных властей по обмену опытом трансграничного сотрудничества (такие симпозиумы состоялись в 1972, 1975, 1976 годах).

В 1976 году было принято решение разработать международную конвенцию, регулирующую принципы и правила совместных действий в области приграничного сотрудничества. В результате была принята Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей (Мадридская конвенция от 21.05.1980 г.). Она является основным документом Совета Европы по международному сотрудничеству на региональном и местном уровнях. Это правовой европейский акт, который утверждает формально-правовые рамки и формы участия местных советов в международных связях.

Согласно Мадридской конвенции под трансграничным сотрудничеством следует понимать *«любые согласованные действия, направленные на усиление и поощрение отношений между соседними территориальными сообществами и властями, находящимися под юрисдикцией двух и более договаривающихся сторон».*

Другим основополагающим европейским правовым актом является Европейская карта территориального самоуправления (Конвенция Совета Европа от 1985 г.).

К важнейшим европейским институтам, действующим в области трансграничного сотрудничества, можно отнести:

1. Постоянную конференцию местных властей и регионов Европы (KGRE). Ее основными задачами является представление Комитету Министров и Парламентскому собранию замечаний и предложений по улучшению развития местных общин и регионов.

2. Европейскую конференция министров экономики местных регионов. В 1983 году на этой конференции была принята Карта местных экономик, которая учитывает проблемы приграничных регионов.

3. Комитет трансграничного сотрудничества Европейского совета (САНСТ). Комитет разрабатывает модельные договоры по созданию еврорегионов и анализирует механизм применения Мадридской конвенции.

4. Рабочий совет европейских приграничных регионов (AGEG). Эта организация была создана с целью облегчения трансграничного сотрудничества регионов и представляет их в международных организациях.

ПРОЦЕСС НЕОБРАТИМ

Результатом распространения приграничного сотрудничества должно стать возникновение полноценных многомерных приграничных регионов. Международные границы в будущем должны соединять, а не разделять территории. Другими словами, приграничные территории повсюду в Европе станут сосуществовать на договорной, а не конфликтной основе. Необратимость инициатив приграничного сотрудничества также гарантируется систематическим развитием в Европе институтов разных видов и решением задач, направленных на усиление приграничного сотрудничества, а также важностью приграничных регионов для государств и для европейских институтов в Брюсселе и Страсбурге как показателей и символов Европейского союза.

РАЗВИТИЕ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В БЕЛАРУСИ

В Республике Беларусь также развивается трансграничное сотрудничество с соседними государствами. Так, 6 июня 1997 г. в польском городе Августове состоялись учредительная конференция и форум трансграничного еврорегиона «Неман». Были подписаны соглашение и устав еврорегиона. В него вошли Гродненская область, приграничные области Польши (Сувалкское воеводство) и Литвы (Мариампольский и Алитусский районы). На ближайшем заседании еврорегиона «Неман» планируется рассмотреть и принять к исполнению программу деятельности еврорегиона на 1998-1999 годы, разработанную Гродненским облисполкомом.

В начале июня 1997 года в еврорегион «Буг» была официально принята Брестская область. При создании этого еврорегиона 29 сентября 1995 года в него вошли приграничные области Украины и Польши. 15 мая этого года в Бресте прошло трехстороннее заседание совета трансграничного объединения «Буг», на котором были рассмотрены дополнения к Соглашению о создании трансграничного объединения еврорегион «Буг» и изменения в устав объединения в связи с вхождением в него Брестской области (Беларусь) и Бялоподлясского воеводства (Польша), что позволило юридически оформить участие белорусской стороны в еврорегионе.

Немаловажным представляется и тот факт, что «Буг» и «Неман» официально приняты в ассоциацию европейских еврорегионов. Это, естественно, будет способствовать привлечению внимания европейских стран к решению проблем в этих регионах.

Основной целью сотрудничества еврорегионов являются совместные действия по гармоничному развитию приграничной инфраструктуры, улучшение контактов между организациями, предприятиями и жителями приграничных районов.

Еврорегионы являются одной из форм сотрудничества региональных и местных властей, но одновременно и средством гармоничной интеграции Беларуси в структуры современной Европы. Известно, что Польша, Литва и Латвия ведут активную работу по вступлению в Европейский союз, так что граница Беларуси с этими государствами уже в ближайшее время может стать границей с ЕС.

МНЕНИЕ

ДУРНАЯ ПРИМЕТА ДЛЯ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА

Игорь КОВАЛЕВИЧ, аудитор

Международное право предусматривает соглашения об избежании двойного налогообложения в основном в отношении налогов на доходы (прибыль) и имущество (капитал). Налоговые же законы Беларуси содержат ссылки на международные соглашения лишь в отношении налогов на доходы, прибыль и НДС (п.2, ст.5 закона о налогах и сборах; п.4 ст.9 и п.3 ст.10 закона о налогах на доходы и прибыль; МУ ГГНИ N9 от 11.08.95 г. по исчислению подоходного налога с иностранных граждан; п.5 ст.2 закона о НДС) и не имеют таких ссылок в отношении налога на недвижимость. Учитывая, что международные соглашения, как правило, предусматривают уплату налога на недвижимость нерезидентами в бюджет Беларуси, отсутствие ссылок на приоритет таких соглашений в Законе РБ «О налоге на недвижимость» выглядит странным.

В соответствии с Методическими указаниями ГГНИ от 21.05.96 г. «О порядке исчисления налога на недвижимость» со стоимости ввезенных основных фондов на территорию Республики Беларусь по договорам аренды (лизинга) и иным договорам с иностранными предприятиями и физическими лицами используемых для осуществления хозяйственной либо иной деятельности на территории республики «уплачивается в соответствии с законодательством». Понятнее, что называется, не скажешь.

К тому же белорусское законодательство под иностранными предприятиями понимает резидентов (белорусские предприятия с иностранными инвестициями в уставном капитале). ГГНИ же в данном документе, очевидно, все же подразумевала иностранных юридических лиц, а не иностранные предприятия.

Впервые мнение ГНК по этому вопросу было обнародовано в «Вопросах-ответах» от 24.06.97 г. N02-04-3/5374. Однако на более подробное изложение вопроса ГНК не пошел. Ответ остался прежним: уплачивать налог «в соответствии с законодательством». Видимо, в этом ведомстве уже начали понимать, что кое-что в этом вопросе было упущено.

Позже, в одной из своих консультаций, ГНК впервые заметил в отношении этого налога: *«Если международным договором предусмотрены иные правила, то применяются нормы международного договора»* (сб.«Налоги в вопросах и ответах», Мн., «Экоинформ», 1997 г., сост. П.В.Казачонок, стр.69).

Когда плательщиком налога на недвижимость является белорусское предприятие, в соответствии с пунктом 15 Методических указаний *«общая сумма налога со стоимости основных производственных и непроизводственных фондов отражается в расчете налога на прибыль отдельной строкой и исключается из балансовой прибыли»*. Данная запись явно не подходит для плательщика налога — иностранного юридического лица. По аналогии с налогом на доходы с этой категории плательщиков налог на недвижимость должен был бы удерживать резидент Беларуси, являющийся источником платежей иностранному юридическому лицу. Однако такая запись в законодательстве отсутствует. Следовательно, на белорусские предприятия, являющиеся источником арендных (лизинговых) платежей иностранным юридическим лицам, законодательно не возложены обязательства по удержанию и перечислению в бюджет этих налогов.

Таким образом, в действующем с 1 января 1991 года в Беларуси налоговом законодательстве за 7 лет так и не было создано условий для выполнения иностранными юридическим лицами своих обязательств перед белорусским бюджетом по налогу на недвижимость. В 1998 году в спешном порядке дело решили поправить.

В соответствии со ст.ст.7 и 14 Закона РБ «Об особенностях налогообложения на 1998 год» *«налог на недвижимость со стоимости основных фондов, ввезенных на территорию Республики Беларусь по договорам аренды (лизинга) и другим договорам с иностранными юридическими и физическими лицами, предусматривающим вовлечение ввезенного имущества в хозяйственный оборот, уплачивается (независимо от условий договора) лицом, использующим ввезенное имущество... Законодательство Республики Беларусь, действовавшее до вступления в силу настоящегозакона, применяется в части, не противоречащей этому закону, если иное не предусмотрено Конституцией Республики Беларусь»*.

Включенная в статью 14 оговорка — *«если иное не предусмотрено Конституцией»* — похоже, имеет какой-то скрытый смысл, а именно: подразумевает коллизионность этого закона по отношению к Конституции. Зачем же допускать, чтобы что-то, предусмотренное Конституцией, противоречило этому закону? Если же такое противоречие специально включено в закон, то он изначально провозглашен неконституционным самим законодателем!

Скорее всего, умышленно дистанцировав оговорку о Конституции от 7-й статьи и поместив ее в 14-ю для распространения якобы на весь закон, авторы изначально связывали ее именно с указанной нормой 7-й статьи. Поэтому и в приведенном извлечении из закона обе статьи соединены между собой посредством многоточия.

До вступления в силу этого закона действовала статья 1 Закона «О налоге на недвижимость», причисляющая к плательщикам данного налога и иностранных юридических лиц. Означает ли употребление в вышеприведенном законе слова «уплачивается» превращение налогоплательщика из нерезидента-арендодателя в резидента-арендатора?

Исходя из полученного уже после подготовки статьи ответа на данный вопрос Госкомналога Беларуси — употребление термина «уплачивают» (применительно к резидентам-арендаторам) не меняет плательщика налога. Осталось только выяснить — кто в понимании ГНК был этим самым налогоплательщиком до этого: иностранное юридическое лицо-арендодатель или резидент-арендатор. ИГНК по Витебской области ответила, что резидент-арендатор. Хотя на основании ст.8 Конституции в случае расхождения закона с международными соглашениями приоритет должен оставаться за международными соглашениями. А в соответствии с этим налогоплательщиком в родные закрома является иностранное юридическое лицо-арендодатель. Но до нерезидентов далеко, а своих к ответственности всегда легче привлечь. Вот и отвечает та же областная ИГНК, что на владельца данным имуществом «не распространяется действие межправительственных соглашений, т.к. ввозимые им на условиях аренды основные фонды используются для осуществления хозяйственной деятельности на территории Республики Беларусь». А мы думали, что именно по причине вовлечения имущества в оборот под иной юрисдикцией и принято соглашение, определившее перед каким бюджетом возникнут обязательства у его собственника по налогу на недвижимость. В недавнем интервью газете «Звязда» (23.04.98 г.) председатель Конституционного суда Григорий Василевич также заметил: «На жаль, артыкул 8 нашага асноўнага закона аб прызнанні рэспублікай прыярытэту агульнапрызнанных прынцыпаў міжнароднага права і забяспячэнні адпаведнасці ім заканадаўства яшчэ не знайшоў шырокага ўвасаблення ў бягучым заканадаўстве, практыцы работы дзяржаўных органаў...». Словно комментарий к вышеприводившимся Методическим указаниям и письмам Госкомналога.

В соответствии с международными соглашениями об избежании двойного налогообложения освобождение от налога на недвижимость в стране использования этого имущества не предусмотрено, а указано, что нерезиденты могут являться его плательщиками в стране нерезидентства. В таком случае белорусские предприятия-наниматели могут принуждаться лишь к удержанию налога с перечисляемых нерезиденту сумм. В соответствии с разъяснением ГНК РБ N04/153 от 2.12.97 г. *«термин «могут облагаться в другом государстве» означает, что налогообложение может осуществляться как в стране источника выплаты дохода, так и в стране резидента — фактического получателя доходов. Первоначально налогообложение осуществляется в стране источника начисления и выплаты дохода. (Т.е. в РБ — в рассматриваемом случае). В то же время страна резидента — получателя доходов имеет право доначислять и взыскать в свой бюджет разницу между суммой налога, причитающейся по национальному законодательству, и суммой налога, уплаченной в соответствии с законодательством и положениями соглашения об избежании двойного налогообложения государства — источника возникновения дохода...»* («Нормативные документы по финансам, налогам и бухгалтерскому учету», N2/98 г., стр.23). Иными словами, налог на арендуемую в РБ недвижимость нерезидент обязан первоначально уплатить в бюджет РБ — без какого-либо освобождения от этой процедуры, характерного для налога на доход. В этой связи (а также учитывая ссылку в законе на приоритет Конституции) считаем, что понятие «уплачивается», употребленное в законе об особенностях налогообложения на 1998 год и относящееся к нанимателям используемого имущества на территории Республики Беларусь, подразумевает обязанность удержать и перечислить налог в бюджет, но не придает этим лицам статус налогоплательщика, сохраняя этот статус за нерезидентом.

Указание в пункте 11 Методических указаний ГГНИ N11 от 21.05.96 г. на необходимость уплачивать в этом случае налог «в соответствии с законодательством» является, к сожалению, отсылочной нормой и не дает полного ответа.

В соответствии с полученным от Витебской областной ИГНК ответом, налогооблагаемым оборотом является *«определенная договором аренды стоимость основных фондов»*. Однако это противоречит статье 5 Закона «О налоге на недвижимость», согласно которой объектом обложения налогом является остаточная, а не договорная стоимость основных фондов. В соответствии со ст.8 Закона «Об аренде» и инструкцией по применению плана счетов (в части счета 001) договор аренды определяет первоначальную, а не остаточную стоимость арендуемого имущества. Ссылка в подобных случаях на то, что плательщиком налога на основные фонды согласно ст.2 закона является их собственник или владелец, не может автоматически повлечь обязательство по его уплате для арендатора: раз владеешь — плати, поскольку эта норма должна применяться системно — во взаимосвязи с другими положениями закона и законодательства. В частности, во взаимосвязи со ст.5 закона, устанавливающей в качестве налогооблагаемой базы остаточную стоимость основных фондов. Этот показатель может присутствовать у владельца лишь при долгосрочной аренде, когда объект основных фондов учитывается на его балансе по счету 03 с начислением износа и определением остаточной стоимости. При этом отсутствует налогооблагаемый оборот (остаточная стоимсть) у собственника имущества. Однако это правило неприменимо к международным договорам аренды, поскольку международные соглашения об избежании двойного налогообложения в качестве налогоплательщика признают в данном случае собственника имущества. Учитывая, что налогооблагаемый оборот (остаточная стоимость) присутствует при этом в учете резидента — нет трудностей в исчислении и удержании налога. Однако действующее законодательство не содержит процедуры удержания налога в рассматриваемой ситуации (с сумм, перечисляемых нерезиденту). ИГНК по Витебской области считает, что налог следует уплачивать из собственных источников арендатора-резидента, уменьшая его балансовую прибыль. С таким подходом нельзя согласиться, потому что пункт 15 Методических указаний ГГНИ N11 от 21.05.96г. относит эту процедуру к собственным налогам, а не к налогам нерезидентов. Собственным же налогом этот налог не является в силу ст.1 закона о налоге на недвижимость, указывающую в качестве налогоплательщиков иностранных юридических лиц; оговорки в законе об особенностях налогообложения на 1998 год о приоритете конституционных норм в его применении. Соответственно уплата налога из собственных источников с уменьшением балансовой прибыли может быть квалифицирована как финансовая помощь нерезиденту и неумышленное занижение собственного налога на прибыль. Возникающая и непогашенная вследствие «финансовой помощи» в срок дебиторская задолженность влечет соответственно административную и экономическую ответственность по законодательству Нацбанка и указу президента N52 от 8.02.95 г. Дополнения, внесенные ГНК в 15-й пункт Методических указаний приказом ГНК РБ N19 от 4.02.98 г., представляют собой лишь переписанную норму закона об особенностях налогообложения на 1998 год, но так и не устанавливают порядка уплаты налога с имущества нерезидентов.

При текущей аренде арендатор не учитывает объект в составе своих активов, не определяет сумму износа объекта, у него отсутствует информация об остаточной стоимости. Налогоплательщиком является собственник. Если собственником является гражданин-резидент, не являющийся предпринимателем, то налогооблагаемый оборот в отношении такого объекта основных фондов отсутствует вовсе. Поскольку граждане-непредприниматели являются плательщиками этого налога только со стоимости зданий. Т.е. собственник не является налогоплательщиком в силу отсутствия у него налоговых обязательств по таким объектам (кроме зданий), а владелец (юридическое лицо или предприниматель) — в силу отсутствия у него налогооблагаемого оборота.

Отсутствие порядка уплаты налога на арендуемую у нерезидентов недвижимость в Методических указаниях ГНК и странная ссылка на Конституцию взаконе об особенностях налогообложения на 1998 год оставляют налоговому ведомству возможность в любой момент отречься от такой странной и безответно исповедуемой им в правоприменительной практике любви к иностранным юридическим лицам.

В этой связи хотелось бы получить официальные разъяснения: как определить этот налог при текущей аренде по договору с нерезидентом, когда остаточной стоимости, являющейся объектом обложения, по закону о налоге на недвижимость в учете у арендатора нет? Из каких средств его уплачивать: уменьшая собственную балансовую прибыль или удерживая из дохода нерезидента? Не будут ли предъявляться санкции за занижение налога на прибыль за 1-й квартал, учитывая, что, руководствуясь ответами ИГНК, балансовая прибыль для целей налогообложения была уменьшена на сумму налога на недвижимость нерезидента, рассчитанного со стоимости, «определенной договором аренды»?

По мнению же автора, налог на недвижимость с арендуемого у нерезидентов имущества не может быть начислен и в 1998 году, поскольку порядок его исчисления не предусмотрен законом, хотя уплата и возложена на резидента-арендатора. Но кому тогда уплачивать налог по ввезенным на территорию Беларуси основным фондам иностранных юридических лиц, не являющихся объектами имущественного найма и не вовлекающимся в хозяйственный оборот, а использующимися резидентами, например, для приобретения промышленного опыта по лицензионным договорам? Так что скоро законы пишутся, да не скоро дело делается.

Однако и это вовсе не означает, что сумму данного налога (да еще с санкциями) не взыщут с какого-нибудь резидента. Ведь 1998 год в ГНК объявлен годом заботы о налогоплательщике. А это — дурная примета...

НАЦИОНАЛЬНАЯ РАСЧЕТНАЯ СИСТЕМА

КАРТОЧКИ В ОБМЕН НА ЗАРПЛАТУ

В ИЮНЕ «БЕЛБИЗНЕСБАНК» НАЧИНАЕТ ЭМИССИЮ ЗАРПЛАТНЫХ КАРТОЧЕК

Отдел финансовых институтов «БДГ»

Расчетным банком системы «Белкарт» становится Нацбанк. Такое решение принято на состоявшемся на днях специальном совещании в главном банке страны. Таким образом, работу «Белкарт» теперь координируют три структуры — Нацбанк, госпредприятие Белорусский межбанковский расчетный центр с функциями процессингового центра и Центр банковских технологий. При сохранении нынешнего положения большинство банков, скорее всего, станут параллельно развивать собственные проекты. Так, в конце апреля — начале мая текущего года АКБ «Белбизнесбанк» завершил сертификацию собственного программно-аппаратного комплекса для работы с пластиковыми карточками системы «Белкарт», получившего название «Белбизнескарт». Это событие для «БДГ» комментируют специалисты банка — начальник управления банковских пластиковых карточек Александр БАТЮКОВ и начальник отдела методологии, внедрения и маркетинга управления банковских пластиковых карточек Денис СОТИН.

С самого начала работы в рамках «Белкарт» специалисты «Белбизнесбанка» предлагали собственный вариант развития системы, в основе которого — усиление роли банков, четкое разграничение функций и полномочий участников системы. Целесообразной признана передача ГП БМРЦ функции разработки общесистемных спецификаций, стандартов, технологий, некоторой части программного обеспечения межбанковского уровня; сертификации общих компонентов системы. Банки должны определять, как будет строиться их деятельность в системе в рамках общих спецификаций и стандартов (как и принято в большинстве подобных систем). Разработка соответствующего программного обеспечения (не относящегося к компетенции БМРЦ, не являющегося общесистемным) должна производиться также по инициативе банков — либо собственными силами, либо с привлечением сторонних организаций. Это позволит банкам более гибко реагировать на изменение ситуации, учитывать специфику своей деятельности, самостоятельно определять направления развития.

Однако в силу ряда причин развитие системы пошло по иному пути. Она приобрела излишне централизованный характер. Ведь в ведении ГП БМРЦ находятся не только разработка общесистемного программного обеспечения, сертификация общесистемных компонентов, обеспечение непрерывного движения информационных потоков системы и т.п., но и вопросы, которые согласно логике развития подобных систем должны относиться к компетенции только банков-участников: разработка и совершенствование программных продуктов банковского уровня, нормативной базы системы, внедрение новых карточных продуктов и т.п.

Сегодня деятельность банков в значительной степени зависит от одного из звеньев системы, каковым является БМРЦ. Центр, со своей стороны, тоже излишне перегружен не свойственными ему функциями. У такой ситуации много минусов. С одной стороны, банки из-за внешней зависимости не в состоянии адекватно реагировать на потребности рынка, не способны оперативно модифицировать свою программную базу в соответствии с собственными нуждами. Единый центр разработки программного обеспечения предполагает значительную его унификацию. Как следствие, неучтенной остается специфика деятельности конкретного банка. Изменения, инициированные одним из банков, не всегда приемлемы для других участников, и наоборот. Нет возможности оперативно изменять настройки функционирования тех или иных компонентов системы, внедрять новые продукты, приводить эксплуатируемое программное обеспечение в соответствие с изменениями в учетной политике банка-участника и пр.

Сегодняшняя ситуация не устраивает большинство банков системы. Так, «Белбизнесбанк» уже с 1996 года реализует собственную концепцию развития в рамках системы. Его специалисты исходили из того, что банк — член межбанковской системы должен строить свою деятельность поэтапно, учитывая при этом собственные интересы и интересы системы в целом. Был определен ряд этапов функционирования в рамках «Белкарт». Важнейшие среди них:

— подготовка стратегии и экономического обоснования деятельности банка, внутрибанковской нормативной базы;

— отработка деятельности банка в качестве эквайера и проведение опытной эмиссии карточек с целью отработки различных нюансов деятельности банка в рамках карточной системы;

— разработка на основе опытной эксплуатации собственного программного обеспечения back-office, которое позволило бы банку стать в значительной степени независимым, а также более четко и своевременно учитывать свою специфику;

— подготовка к массовой эмиссии карточек: дальнейшее расширение платежного пространства по карточкам, выработка различных моделей внедрения карт и пр.;

— массовая эмиссия карточек с ориентировкой на зарплатную модель внедрения с постепенным расширением ареалов эмиссии карт и сети их приема;

— дальнейшее развитие системы: разработка новых категорий карт, новых карточных продуктов, поиск новых сфер приложения карт.

Еще в начале 1996 года была разработана стратегия развития «Белбизнесбанка» в рамках системы «Белкарт», а также подготовлена многофакторная экономическая модель с расчетом окупаемости произведенных инвестиций. Была учтена возможность появления в будущем некоторых затруднений в деятельности системы в целом. На основе указанных стратегии развития и экономической модели был подготовлен и принят к исполнению план деятельности банка в рамках системы. В конечном итоге, как уже отмечалось выше, банк сертифицировал собственный программный комплекс банковского уровня деятельности в рамках системы «Белкарт».

СИСТЕМА И ЕЕ ПОСТРОЕНИЕ

Основной принцип системы — максимальная независимость и самодостаточность. Уже сегодня «Белбизнесбанк», используя собственный программно-аппаратный комплекс, способен обеспечить эффективное функционирование и развитие полномасштабной карточной системы в рамках банка.

Разработка программного комплекса для АКБ «Белбизнесбанк» была произведена его стратегическим партнером в области пластиковых карт белорусско-французским СП «Эксат-Бел». Ранее специалисты банка подготовили технические требования к создаваемому продукту, на основании которых было составлено объемное техническое задание.



Второе дыхание системы «Белкарт»

Специалисты банка для первого этапа разработки выделили следующие звенья системы в рамках банка (каждое звено выполняет определенные ему функции):

— отделение (филиал) банка (в качестве отделения-эмитента), в котором производятся регистрация договоров держателей карт и обслуживание карт-счетов, и отделения, выдающего наличные по карточкам;

— головной банк (функции расчетного банка — осуществление межбанковских и межотделенческих расчетов банка в рамках системы по распоряжениям Банковского процессингового центра);

— банковский процессинговый центр (процессинг платежей, персонализация карточек, взаимодействие с головным КартСервисЦентром «Белкарт» при ГП БМРЦ);

— центр сбора платежей (располагается в районах с большой плотностью терминалов (например, в областных центрах) и осуществляет сбор платежей с платежных терминалов в ПТС банка).

В чем же основные преимущества эксплуатации собственного программного комплекса для банка?

Обеспечивается полная автоматизация всех расчетов в рамках системы: ни один из платежей не проводится вручную. Функции бухгалтера, работающего в рамках модуля «Расчетный банк», сводятся лишь к контролю за полнотой и точностью формирования платежных документов. Не требуется даже указание назначения платежа. Все происходит автоматически благодаря сформированной совокупности шаблонов платежных потоков. При необходимости указанную совокупность шаблонов можно дополнить, переконфигурировать и пр. Уменьшение риска человеческой ошибки повышает надежность, стабильность и безопасность системы. По аналогичному принципу строится и функционирование остальных модулей системы: минимум воздействия извне, передача человеку исключительно контрольных функций.

Благодаря построению комплекса и заложенным при его создании принципам учетной политики клиент банка получает в ближайшем будущем возможность пополнять наличными свою карточку и карт-счет в любом отделении банка, работающем с карточками.

Наличие системы серверов позволяет значительно упростить работу по сбору платежей с терминалов в торговых точках, обслуживаемых банком; снизить расходы на создание в регионах отдельных структур по работе с карточками. В целом система ориентирована на снижение трудозатрат банка при работе с карточными продуктами. Если сегодня для нормальной деятельности банка в каком-либо регионе необходимо создание на месте полноценной структуры — банковского КартСервисЦентра со всеми вытекающими расходами, то функционирование комплекса «Белбизнескарт» позволяет возложить ряд функций на уже работающий персонал; другая часть работы будет выполняться системой серверов сбора платежей. *Необходимости в создании отдельных крупных структур, требующих значительных денежных вливаний, нет. При минимуме затрат обеспечивается эффективное и целостное функционирование системы в рамках банка.*

Создание комплекса «Белбизнескарт» позволило внимательнее проработать вопросы обеспечения безопасности системы и совершаемых операций.

Наличие единого расчетного центра (условно названного «расчетный банк») позволяет централизованно производить все платежи между отделениями, расчеты с другими банками системы и расчеты по распределению между отделениями полученного комиссионного вознаграждения. Кроме того, централизация всей информации в рамках системы позволяет наладить более полный контроль за движением информационных и платежных потоков в рамках банка. Возможно расширение функции расчетного модуля, использование его для обслуживания платежей между несколькими банками.

Основное преимущество системы в том, что уже сегодня она способна обеспечить полномасштабное функционирование банка в автономном режиме. То есть банк вполне способен выпустить полноценный частный банковский карточный продукт и самостоятельно его развивать. Это не означает, что банк собирается выпускать карточки вне системы «Белкарт». Дальнейшее развитие «Белкарт» — единственный достойный внимания вариант создания полномасштабной карточной системы национального уровня. Однако существование подобного внутрибанковского программно-аппаратного комплекса позволит банку чувствовать себя более стабильно, интенсивнее развиваться, оперативно реагируя на изменение конъюнктуры, спроса, необходимость внедрения новых услуг etc.

Наличие собственного комплекса позволяет банку четче разграничивать собственные полномочия и полномочия ГП БМРЦ. Это дает возможность реально строить взаимоотношения сторон на основе двустороннего договора.

> **СПРАВКА «БДГ».**
> *В системе «Белкарт» работают 10 банков РБ и 26 филиалов. По данным на 1 мая 1998 года, в системе действовало 114 платежных терминалов и 33 расчетно-кассовых центра. За апрель общий объем платежей в системе «Белкарт» достиг BLR 37 882 млн. Объем межбанковских платежей за этот же период составил BLR 17 827 млн. Только за апрель было выпущено 408 карт, клиентам выдана 671 карта.*

ПЕРСПЕКТИВЫ

Создание собственного программно-аппаратного комплекса «Белбизнескарт» — важный, но не последний шаг в развитии банка в рамках системы «Белкарт». Сертифицированный комплекс активно вводится в эксплуатацию. В июне банк начинает эмиссию зарплатных карточек для работников банка. В стадии проработки — ряд крупных проектов как в Минске, так и в регионах Беларуси. Однако сегодня, считают специалисты банка, преждевременно анонсировать развитие тех или иных проектов, называть конкретные цифры и т.п. Говорить о каких-то успехах и достижениях можно будет только после достижения конкретного результата. Неоправданно оптимистические прогнозы и заявления могут лишь подорвать доверие как к банку, так и к системе в целом. Другой вопрос, что сегодня у «Белбизнесбанка» уже есть основа для успешного развития и расширения карточного бизнеса.

Что же касается системы в целом, то для ее оживления необходимо в первую очередь пересмотреть принципы организации, а также осуществить ряд мероприятий, направленных на ее эффективное функционирование и развитие. В частности, схему работы, предлагаемую «Белбизнесбанком», могли бы принять и другие банки (тем более, что некоторые из них уже высказали такое желание). Создание собственных программных комплексов позволит активизировать деятельность банков по эмиссии и обслуживанию карточек, четко разграничить полномочия всех участников системы. С другой стороны, этот вариант значительно ослабил бы нагрузку и на ГП БМРЦ, позволив ему сосредоточиться на обеспечении бесперебойного функционирования системы и развитии ее общесистемных компонентов. На базе БМРЦ необходимо создать исключительно процессинговый центр, занимающийся транспортировкой денежных и информационных потоков в рамках системы. Если же на базе одного или нескольких банков будет создан расчетный банк, гарантирующий своевременное проведение межбанковских расчетов по карточкам системы, то связка такого банка с процессинговым центром (БМРЦ) могла бы стать ядром системы нового качества — с уменьшенным количеством функций и полномочий, но более функциональной. Банки должны стать более самостоятельными в решении задач развития системы. Большая степень независимости, большая гибкость и оперативность банков способны придать системе новое дыхание. На реорганизацию системы уйдет некоторое время, но зато в новом качестве она станет более эффективной и динамично развивающейся.

КОРОТКО

25 мая Национальный банк зарегистрировал новый размер уставного капитала минского филиала "Мосбизнесбанка" в размере ECU 5 млн.

АВТОПЕРЕВОЗКИ

ДВЕРИ В ИСПАНИЮ ОСТАНУТСЯ ОТКРЫТЫМИ ДО КОНЦА ГОДА

Отдел информации «БДГ»

Делегация Министерства транспорта и коммуникаций Беларуси, прибывшая в конце мая в Испанию на переговоры о взаимном увеличении квоты разрешений на проезд перевозчиков, выбрала для визита как нельзя более подходящий момент: страна ликовала по поводу победы мадридского «Реала» в Лиге чемпионов. Белорусская и испанская стороны в это же время договорились о взаимном увеличении до конца этого года количества разрешений на беспрепятственный проезд белорусских перевозчиков по территории Испании и испанских по территории Беларуси.

По поручению белорусского правительства Минтрансом Беларуси ведется также подготовка к подписанию межгосударственного транспортного соглашения: Испания пока не входит в список из 29 стран, с которыми у нашей

До недавнего времени соответствующие ведомства, в том числе и стран ЕС, удовлетворяя просьбы белорусской стороны, довольно охотно выдавали дополнительные разрешения на проезд по своим территориям в обмен на такое же



республики заключены подобные договоры. В результате визита представителей министерства на Иберийский полуостров были также достигнуты договоренности, которые должны значительно упростить процедуру формирования туристических групп для вывоза их за границу.

Белорусские перевозчики очень активно работают на рынках Европы и некоторых стран Азии: количество автопоездов с белорусскими номерами на трассах многих стран континента постоянно растет. Соответственно растут и объемы перевозимых ими грузов, и отчисления в национальный бюджет. Однако в этом году белорусские перевозчики впервые за последние шесть лет столкнулись с такой проблемой, как недостаток разрешений на проезд по территории ряда государств (как известно, эти разрешения позволяют перевозить грузы без уплаты дорожного сбора и прочих довольно обременительных налоговых платежей). В первую очередь это касается въезда в Германию, Францию и Бельгию, а также — в меньшей степени — в Италию, Австрию и Чехию. Сейчас белорусская сторона занята тем, что пытается организовать переговоры с ответственными ведомствами этих стран.

Бизнесу автоперевозчиков угрожает и еще одна, причем гораздо более серьезная опасность. Эксперты не исключают значительного падения объемов перевозок в случае выполнения странами — членами ЕС рекомендаций руководящих органов сообщества по ограничению контактов с Беларусью. Это не только нанесет весьма болезненный удар по амбициям отечественных и базирующихся в стране перевозчиков (последних в Беларусь привлекают благоприятные налоговые условия для иностранных и совместных предприятий, обслуживающих стратегически важное направление в Россию), но и значительно сократит объемы валютных поступлений в государственный бюджет. Так, экспорт услуг, выполненных грузовым автомобильным транспортом, за минувший год оценивается в $123,4 млн.

число разрешений. Здесь необходимо отметить, что белорусские перевозчики заинтересованы в этих разрешениях больше своих коллег, так как в последние годы активнее осваивают европейские рынки. Иностранные же перевозчики зачастую просто не выбирают установленные для них Беларусью квоты.

Не стала исключением и Испания. Во время майских переговоров речь шла о 150 дополнительных разрешениях, которые, как считают в министерстве, позволят белорусским фирмам спокойно доработать год на испанском рынке. Квота же, предусмотренная для белорусских перевозчиков ранее заключенными соглашениями, могла быть выбрана уже к сентябрю. Начиная с 1995 года белорусы заметно опережают своих испанских коллег в использовании разрешений. Так, за первые четыре месяца 1998 года Минтранс Беларуси выдал 180 разрешений испанским перевозчикам, использовано же было всего 43. В общей сложности после завершившихся переговоров Минтранс Беларуси имеет 600 разрешений, дающих право белорусским фирмам беспрепятственно осуществлять перевозки по дорогам Испании. Причем на состоявшейся встрече было замечено, что в случае необходимости эта цифра по обоюдному согласию сторон может быть увеличена.

Положительный баланс в выборке разрешений наблюдается и в других направлениях. Дело в том, что в последнее время иностранные перевозчики, направляющиеся в Россию и другие страны СНГ, приезжают в Брест или другие приграничные терминалы и перегружают там свой товар на отечественную технику. Такая практика, с их точки зрения, вполне оправдывается отсутствием в придорожной зоне элементарной бытовой и сервисной баз, состоянием самих дорог, перспективой провести трое суток в очередях на пропускных пунктах, рэкетом на российских автострадах, а также бросовыми ценами, по которым экспедиторы нанимают отечественных перевозчиков.

РЫНОК ВООРУЖЕНИЙ

«КЕНГУРУ» ГОТОВЯТСЯ К БЕЛОРУССКОМУ ПАРАДУ

Отдел информации «БДГ»

3 июля в военном параде, посвященном очередной годовщине Дня Республики, в колонне военной техники планируется впервые представить последнее достижение белорусской военно-конструкторской мысли — дивизион (12 единиц) реактивной системы залпового огня «Град» (РСЗО «Град») на шасси полноприводного «МАЗа-6713». По имеющимся у «БДГ» сведениям, все машины, которые носят условное название «БелГрад», или «Кенгуру», уже готовы принять участие в этом мероприятии.

«БелГрад» разработан совместно конструкторским бюро Минского автомобильного завода, специалистами кафедры ракетно-артиллерийского вооружения Военной академии и научно-технического комитета ВС РБ, службой ракетно-артиллерийского вооружения ВС. Задачи и цели создателей комплекса вполне прагматичны: воспользовавшись популярностью систем «Град» в мире (в настоящее время они состоят на вооружении армий около 40 стран), предложить на мировой рынок модернизированный вариант и одновременно разгрузить собственные воинские склады. Несмотря на некоторые скептические прогнозы по поводу дальнейшего использования этой техники, многие специалисты считают, что РСЗО «Град» имеет будущее. Сейчас, например, ее разработчиком и главным производителем — российским НПО «Сплав» — в сотрудничестве с французской фирмой Selerg подготовлена и реализуется программа по модернизации самой системы и боеприпасов к ней.

По мнению белорусских специалистов, главное достоинство представленного варианта «Град» — это использование в качестве шасси автомобиля «МАЗ-6317». Эта одна из самым знаменитых разработок Минского автомобильного завода создавалась специально для военных целей. Замена «МАЗом» традиционно использовавшегося в связке с «Градом» «Урала-375» повысит экономичность, мобильность и проходимость системы. А увеличение рыночной стоимости комплекса частично компенсируется тем, что шасси белорусского производства приспособлено под перевозку трех боекомплектов, в то время как в обычном варианте «Урал-375» с установкой «Град» сопровождается специальной транспортно-заряжающей машиной.

Справедливости ради отметим, что идея установить одну из самых популярных в мире реактивных систем залпового огня на более современное шасси принадлежит не белорусским конструкторам. Над этим в свое время работали бывшие Чехословакия и Югославия. Так, в Чехии модернизированные системы устанавливались на «Татрах». Вполне вероятно, что эта известная фирма может стать главным конкурентом МАЗа в программах по модернизации «Градов».

После успешного испытания «БелГрадов» зимой прошлого года на полигоне Белая Лужа они приняли участие в ряде других воинских учений. В настоящий момент МАЗ озабочен одним вопросом — кто и как оплатит эту технику. Дело в том, что как опытной образец для испытаний в Белой Луже, так и подготовленный к параду дивизион создавались исключительно на средства автозаводцев. Но, надо полагать, это — временное явление. Тем более, что, по имеющейся у «БДГ» информации, интерес к белорусским «Кенгуру» проявил крупнейший белорусский экспортер вооружений — фирма «Белтехэкспорт».

ТУРИЗМ

ОКОЛО ПОЛОВИНЫ БЕЛОРУССКИХ ТУРФИРМ НЕ ПОЛУЧИЛИ ВАУЧЕР НОВОГО ОБРАЗЦА

Отдел информации «БДГ»

С 1 июня в Беларуси прекращается действие всех туристских ваучеров, выдаваемых турфирмами, и вводится единый ваучер на прием и отправку туристов.

Об этом сообщил на пресс-конференции 1 июня заместитель министра спорта и туризма Беларуси Михаил Шаршавицкий. Этот ваучер будет действителен для поездок белорусов во все страны и иностранных граждан — в Беларусь. Однако пока он имеет статус межгосударственного единого польско-белорусского документа.

Как сообщил Михаил Шаршавицкий, новый документ прошел техническую и юридическую экспертизу Всемирной туристской организации и признан соответствующим всем международным стандартам. Введение нового ваучера, по словам заместителя министра, позволит улучшить качество услуг, предоставляемых как белорусскими, так и иностранными туристскими фирмами гражданам Беларуси, а также создать единую достоверную базу статистического учета в области туризма. Так, например, согласно документу польская сторона не будет пропускать на свою территорию клиентов туристских фирм, если стоимость предоставляемых им услуг будет составлять менее 40 долларов США в сутки. Каждый ваучер имеет свой порядковый номер, серию и 16 степеней защиты. Стоить он будет около двух долларов США. На сегодня из 600 фирм, работающих в Беларуси в сфере туристского бизнеса, 350 уже заказали ваучеры нового образца. Напомним, что Министерство спорта и туризма объявило о введении новых ваучеров еще в апреле этого года, два последующих месяца были предоставлены турфирмам для их приобретения.

РАДИОЭЛЕКТРОННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

ПОЧЕМУ ОСТОРОЖНИЧАЮТ ИНВЕСТОРЫ

Отдел информации «БДГ»

По подсчетам специалистов, если ситуация с выплатой заработной платы в России нормализуется (а сама эта зарплата согласно прогнозам увеличится), то уровень платежеспособного спроса на цветные телевизоры на этом рынке может составить около 12 млн приемников вместо обычных 6-7 млн. Мировые лидеры, несомненно, учитывают возможность такой перспективы и внимательно следят за развитием ситуации на рынке и в телевизионном производстве, изучают возможности долгосрочного инвестирования и занимаются поиском стратегического партнера. Кто же они — потенциальные инвесторы? И кто в России для них наиболее привлекателен как объект капиталовложений?

В настоящий момент по объемам продаж признанным мировым лидером является японская корпорация Panasonic — на ее торговую марку приходится 21%. Далее следуют французский Thomson — 15%, голландский Philips — 14%, южнокорейский Samsung — 14%, японская Sony — 13%, южнокорейская LG — 7% и японская Funai — 4%. В Европе лидируют Philips, Sony, германский Grundig, Thomson, Panasonic.

По мнению экспертов, сегодня среди российских телевизионных заводов наиболее интересны для потенциальных инвесторов два предприятия — александровский радиозавод (торговая марка «Рекорд») и нижегородский «Нител». Первый с учетом сборки на его площадях телевизоров из комплектующих Samsung сегодня формирует основной объем производства телевизоров в России. Привлекательность второго предприятия заключается в его особом статусе — Нижний Новгород сегодня выделяется среди других регионов своими выходцами, занимающими ответственные посты в российском правительстве.

За пределами России (но в единой с ней таможенной зоне) расположены два телевизионных завода Беларуси — «Горизонт» и «Витязь». Они выгодно отличаются от аналогичных предприятий бывшего СССР. Так, по прогнозам на текущий год, из 6,5 млн телевизионных приемников, которые будут проданы на рынке стран Таможенного союза, около 1,5 млн произведут российские и белорусские заводы. Доля белорусских предприятий составит около 600 тыс. (в том числе минского «Горизонта» — около 400 тыс.).

Представители европейских, японских и корейских фирм весьма осторожны в своих прогнозах по поводу более широкого, чем просто поставка комплектации, сотрудничества. Они просчитывают все возможные варианты, и порой их выводы прямо противоположны сложившемуся мнению. Введение с 1 мая текущего года лицензирования импорта телевизоров в Российскую Федерацию не затронуло интересы белорусских предприятий. Однако потенциальные инвесторы, раздумывая по поводу открытия сборочного производства в пределах Таможенного союза, не могут не учитывать, что Беларусь и Россия являются суверенными государствами, а стирание между ними таможенных границ обусловлено целым рядом обстоятельств, которые по истечении определенного времени могут измениться. И в этом случае инвестиции в совместный проект в Беларуси, рассчитанный на емкий российский рынок, окажутся экономически неэффективными.

ЛЕГКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

ФАБРИКУ «8 МАРТА» СПАС ВАЛЮТНЫЙ КРЕДИТ

Светлана САБИЛО

ОАО «Гомельская производственно-торговая фирма «8 Марта» продолжает наращивать объем производства. По сравнению с 1997 г. темп роста составил 160-170%. Как сообщила директор фирмы Валентина Станкевич на встрече с журналистами, предприятию удается обеспечивать стабильную работу. Только за 5 месяцев нынешнего года внедрено около 250 моделей изделий. По словам директора, сейчас у предприятия такой большой пакет заказов, что оно не успевает их выполнять.

Как известно, в 1994-1995 гг. «8 Марта» очень резко сократило объем производства — примерно вдва раза. За это время численность работающих также уменьшилась почти в два раза. Однако в конце 1997 г. фирма начала увеличивать штат, и сейчас численность сотрудников предприятия постепенно растет.

Перелом в работе «8 Марта» произошел в 1997 г. *«Нам приходилось очень трудно. Мы видели, что единственный путь, который способен помочь выйти из кризисной ситуации,— это наращивание объемов производства. Мы пошли на то, чтобы взять валютный кредит —$ 500 тысяч. Мы его «обернули» 2,8 раза, выпусти-ли тот ассортимент, который был нужен... В немалой степени помогло и то, что правительство с 1997 года начало принимать определенные меры по защите отечественного производителя. Чувствуется и переориентация покупателей, которые уже осторожно относятся к турецким вещам»*, — отметила Валентина Станкевич. По ее словам, нет проблем и с возвратом кредита: $300 тыс. уже отдано, оставшаяся часть будет выплачена в ближайшие полгода. Причина такой уверенности директора — наличие у «8 Марта» заказов, валютной выручки. Примерно 20% выпускаемых изделий производится на основе давальческого сырья, т.е. идет на экспорт в Голландию; 10-12% поставляется в Россию; остальная часть реализуется в Беларуси.

Сегодня самая большая проблема предприятия — недостаток валютных средств. Ведь в Беларуси не производятся, к примеру, нити, оборудование и запчасти к нему, красители и химикаты, многие отделочные материалы. Все приходится покупать за валюту. А одна единица оборудования в зависимости от назначения может стоить $23-250 тыс.

Актуальна для «8 Марта» и проблема техперевооружения. Сегодня здесь установлено свыше 930 единиц вязального и чулочно-носочного оборудования, а также более 1 тыс. единиц швейного оборудования. Реконструкция предприятия завершилась в 1991 г. Дополнительные мощности введены в строй 1 января 1994 г. Если на трикотажном и красильно-отделочном производстве степень износа оборудования не очень высока (его приобрели в 1989-1992 гг.), то на чулочно-носочном — значительна. *«В связи с этим мы с нашим обслуживающим банком прорабатываем вопрос получения долгосрочного кредита на техперевооружение и рассчитываем решить вопрос во второй половине этого года (расчеты экономической эффективности уже разработаны)*, — сообщила директор фабрики. — *Сейчас идет работа по заключению контрактов для приобретения чулочного оборудования. Износ такого оборудования на предприятии составляет около 70 процентов»*.

По мнению представителей фирмы, обеспечивать объем производства стало легче и благодаря решению проблемы с хлопком. *«Правительство пошло на серьезную поддержку концерна «Беллегпром». Предприятия в Барановичах и Гродно, которые производят пряжу, могут закупать хлопок в счет обязательной продажи валюты, что позволяет обеспечивать объем производства нашему предприятию»*,— уточнила директор фирмы.

Одно из ведущих мест в выпуске фабрикой спортивного ассортимента занимают купальники. Раньше полотно для изготовления купальных костюмов производилось самой фирмой. Но за последние годы спрос на купальники из традиционных полотен белорусского предприятия упал. Стали пользоваться спросом гораздо более привлекательные купальники, сделанные в Европе и Турции. Поэтому из собственного полотна фирма выпускает совсем немного купальников — для детей.

Уже более трех лет «8 Марта» сотрудничает с американской фирмы «Дюпон» и ее дистрибьюторами. С одной стороны, белорусское предприятие пользуется товарным полотном с нитью Lycra, произведенным на этих фирмах. С другой — продолжает развивать технологию производства собственного полотна с указанной нитью, стоимость которой составляет $5-7 за метр. Такое полотно белорусская фирма выпускает в небольших количествах — до тонны в год. Помимо Lycra, для изготовления полотна используется полиамидная нить «трилобал». Раньше ее приобретали в Даугавпилсе. Сегодня аналогичную нить по программе импортозамещения производит ПО «Химволокно». Это — путь к удешевлению продукции «8 Марта».

Фирма «8 Марта» подготовила бизнес-план по увеличению выпуска полотна с нитью Lycra. Директор предприятия надеется, что это произойдет в ближайшее время.

Уже сегодня выпуск купальников увеличен по сравнению с прошлым годом в два раза. Этим летом «8 Марта» предлагает 15 моделей женских, 5 моделей детских и 5 моделей мужских купальников, а также 3 модели детских плавок. И хотя продукцию эту начали выпускать задолго до летнего сезона — еще в феврале, заявки торговли на взрослые купальники выполнены примерно на 60%, а на детские — на 80%. В том числе не удовлетворен спрос и на женские купальники. *«Но поскольку купальники — не единственный ассортимент, есть необходимость реализовывать и другие заявки. Сегодня практически нет ассортимента, который не пользовался бы повышенным спросом»*,— отметила Валентина Станкевич.

СПРАВКА «БДГ».

Предприятие «8 Марта» создано 75 лет назад. Производит по полному технологическому циклу трикотажные, а также чулочно-носочные изделия. Численность персонала — свыше 2 тыс. человек. Специализируется на производстве трикотажных изделий. Ассортимент имеет сезонную направленность. Одновременно выпускается около 200 наименований изделий. Смена ассортимента происходит ежегодно. Рентабельность производства в среднем около 15%. «8 Марта» принадлежат 4 фирменных магазина — 3 в Гомеле и один в Светлогорске.



Давальческое сырье позволяет выжить.

КОРОТКО

***

АО «АвтоВАЗ», крупнейший российский производитель легковых автомобилей, в июне текущего года может произвести «плановую» остановку конвейера.

Как сообщил председатель совета директоров общества Владимир Каданников, решение об остановке сборочного конвейера может быть принято на предстоящем в июне совете директоров АО.

По его словам, в настоящее время «АвтоВАЗ» продолжает испытывать финансовый кризис в связи со спадом в реализации автомобилей и необходимостью значительных выплат в бюджет в связи с накопившейся фискальной задолженностью. Каданников отметил, что с начала года произошло падение покупательского спроса на продукцию завода примерно на 30%.

Сейчас на заводских площадках скопилось около 18 тыс. нереализованных легковых автомобилей, причем 14 тыс. из них составляют недоукомплектованные машины.

***

АО «Сибирско-Скандинавская автобусная компания», созданное для производства автобусов Volvo на базе ПО «Иртыш» (Омск, крупный российский производитель радиотелевизионной аппаратуры), в пятницу провело презентацию первого автобуса, выпущенного компанией.

Как заявил на церемонии презентации губернатор Омской области Леонид Полежаев, всего в нынешнем году предполагается выпустить 23 магистральных междугородных автобуса марки Volvo. В конце нынешнего года начнется производство автобусов Volvo для внутригородских перевозок. По условиям договора, заключенного в декабре прошлого года с руководством шведской группы Volvo, в Омске к 2000 году должно производиться в общей сложности 150 машин с последующим ростом до 500 машин в год. На 80% они должны состоять из комплектующих, выпущенных на омских предприятиях.

***

Завод микроавтобусов RAF, ведущий в б. СССР производитель микроавтобусов, будет продан на аукционе. Об этом было сообщено 25 мая на пресс-конференции в Латвийском агентстве приватизации.

По словам представителя агентства Яниса Берзиньша, предприятие предполагается продавать «единым объектом». Агентство рассчитывает получить от продажи завода 11 млн латов ($1=0,596 лат). В то же время после того, как суд признал факт банкротства АО «РАФ», возникают сомнения, найдутся ли желающие купить завод целиком с долгами, размер которых превышает 8 млн латов.

Одними из крупнейших кредиторов АО «РАФ» являются российские АО «Заволжский моторный завод» и АО «ГАЗ». Долги РАФа за поставки комплектующих с этих заводов составляют 2,3 млн латов.

***

АО «Росстанкоинструмент» (объединяет свыше 200 станкостроительных и инструментальных заводов России) в июне поставит в Китай тяжелые прессы и станки на сумму $12 млн. Контракты на поставки заключены с китайской промышленной корпорацией «Великая стена».

Президент компании «Росстанкоинструмент» Николай Паничев сообщил «Интерфаксу», что в реализации 7 контрактов с корпорацией «Великая стена» участвуют 18 предприятий, в том числе Стерлитамакский станкозавод (Башкирия), «Тяжпрессмаш» (Рязань), Дмитровский завод фрезерных станков (Подмосковье).

Китайский рынок, по словам Паничева, является наиболее перспективным для российских станкостроителей. Маркетинговый анализ, проведенный экспертами «Росстанкоинструмента», показал, что его потребность удовлетворяется собственным станкостроением КНР на 40% и российские производители могут реально рассчитывать на ежегодные поставки соседней стране различного оборудования на сумму $250-400 млн. Это позволит большинству отечественных станкостроительных заводов увеличить загрузку мощностей с 30 до 70-80%. В связи с этим «Росстанкоинструмент» заключил с корпорацией «Великая стена» соглашение о создании в текущем году совместного торгового дома в Пекине для реализации российской продукции на китайском рынке. Месяц назад в столице КНР открыто представительство российской станкостроительной компании.

***

Заявку на участие в конкурсе по продаже ведущего российского предприятия по производству тракторной техники ОАО «ЧТЗ» (г.Челябинск) подали РАО «Газпром», РАО «ЕЭС России», АО «Транснефть», нефтяной концерн «ЛУКОЙЛ», предприятия золото- и алмазодобывающей промышленности.

По словам конкурсного управляющего ЧТЗ Валерия Платонова, ожидается, что конкурс пройдет в октябре-ноябре 1998 года. Он также добавил, что интерес к покупке предприятия проявили Автобанк и ряд крупных европейских фирм.

Ориентировочную стоимость ЧТЗ Платонов не назвал, сообщив, однако, что при условии получения при продаже производственных мощностей предприятия суммы в 900 млн рублей требования кредиторов будут удовлетворены. Предполагается, что заседание комитета кредиторов для обсуждения условий конкурса пройдет 19 июня.

В апреле вместо запланированных 115 машин завод выпустил 230, в мае собрано 125 тракторов.

По материалам «Интерфакса»

КИНОИНДУСТРИЯ

ВОПРОС О БЕЛОРУССКОЙ ДОЛЕ В СОЮЗНОМ КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКОМ НАСЛЕДСТВЕ ПОКА ОСТАЕТСЯ ОТКРЫТЫМ

Елена ДАНЕЙКО

На прошлой неделе в Москве прошел IV внеочередной съезд Союза кинематографистов России. Белорусские кинематографисты соберутся на свой съезд осенью. Однако учитывая тот факт, что большинство обсуждавшихся на российском съезде проблем приходится решать практически на всем постсоветском пространстве, для нас, по мнению приглашенного на съезд главы Белорусского СК Игоря Волчека, *«все обсуждавшиеся проблемы, а также предложенный на съезде план вывода из кризиса российской киноиндустрии остаются актуальными. Во-первых, киноидустрия, во-вторых, эстетика кинематографа»*.



ПРО КРИЗИСЫ ВООБЩЕ И ПРО НАШИ В ЧАСТНОСТИ

В истории мирового кинематографа было три ярко выраженных кризиса кинопоказа.

Первый приходится на 1949 - 1952гг. — эру начала развития телевидения. Он был преодолен в течение одного-двух лет после изобретения в США широкого формата и широкого экрана. Посещаемость кинотеатров была восстановлена, т.к. первые бытовые телевизоры имели маленький экран и некачественное изображение. (У нас это был «КВН-49» 1949 года выпуска).

Второй кризис в Европе и США пришелся на 1960 - 1961гг. — начало эры цветного телевидения. В СССР он прошел малозаметно, т.к. у нас в то время цветные телевизоры были большой редкостью.

Третий кризис в Европе и США начался в конце 70-х, в СССР — в 1988г. и связан он с началом эры домашнего видео. В США и Японии первые симптомы кризиса были преодолены в течение двух лет. В России и в Беларуси (с отягчающими обстоятельствами: нелегальное использование киновидеоматериалов и т.д.) кризис продолжается до сих пор.

Крушение СССР стало одновременно и крушением системы кинопроизводства и кинопроката, в результате чего кризис кинематографа на всем постсоветском пространстве уже давно назвали системным. В СССР кинопоказ являлся одной из доходных статей бюджета. По статистике, в 1986 году в кинотеатрах СССР было продано 4 млрд билетов по средней цене 0,33 руб. Валовый доход составил 1,33 млрд руб. За этот год было снято 150 полнометражных фильмов, на производство каждого из которых в среднем затрачено 300 тыс. руб. Суммарные затраты на производство — 45 млн руб. Из валового дохода (1,33 млрд) было выделено 20% в городской кинопрокат, 10% — в сельский. Доход от проката составлял 200 млн руб. Из них 40% (80 млн) передавали киностудиям для производства, 45 млн оставляли для покрытия расходов, а оставшиеся 35 млн использовались на производство документальных, мультипликационных, детских фильмов и проведение фестивалей. В киносеть шло порядком 330 млн, и на эти деньги она содержалась и развивалась. Там платили неплохую зарплату и премии за перевыполнение планов. Существовавший тогда налог на проведение киносеансов (55% от общего вала по городской киносети и 10% — по сельской) выводил кинодоходы на третье место после нефти, газа и водки.

Сегодня во всех новообразованных государствах подобная статистика отсутствует. Последний год, когда еще велись подсчеты, — 1991.

Так как наиболее распространенным показателем, характеризующим состояние дел в кинопрокате, является посещаемость, рассчитанная по формуле *«количество кинопосещений/население страны»*, то для полноты картины можно привести следующие цифры. В 1991г. посещаемость кинотеатров составляла:

СССР — 14,2
США — 10,5
Индия — 11
Европа — 3,3-6,2 (в разных странах)

В 1996 г.:
США — 10,5;
Германия — 13;
Франция —14;
Европа (остальные страны) — 6,2,
Россия — 0,4 (уменьшилось в 29 раз).

Сейчас подобная статистика отсутствует, на ее проведение просто нет денег. Нет и единой системы проката — каждый директор кинотеатра может купить любую, самую дешевую и соответствующего «качества» копию и показывать такое «кино» сколько ему заблагорассудится.

Наш зритель не идет сегодня в кинотеатр вовсе не из-за отвращения к кинематографу, по некоторым оценкам, наши люди смотрят в среднем 3-5 фильмов в неделю. Но по видео или по телевизору. Зритель игнорирует кинотеатры, выражая тем самым свой протест против отвратительного состояния кинотеатров и против предлагаемого репертуара. В этих условиях, когда киноаудитория увеличилась, а производство отечественных картин (в данном случае следует, наверное, говорить о фильмах на русском языке) стремится к нулю, вполне естественно, но безрадостно выглядит все усиливающееся влияние активно импортируемых стандартов.

Пример западных коллег, по мнению большинства участников российского съезда, полезен лишь в системе экономического и технического подхода к построению общей системы киноиндустрии. Без своего героя, о необходимости появления которого говорили многие ораторы, нашему кино не выжить. Легендарным Василию Ивановичу, Штирлицу, Винни-Пуху и прочим теперь уже фольклорным героям нужна достойная замена.

ПРО БОРЬБУ С КРИЗИСАМИ «У НИХ»

Для преодоления «кризиса домашнего видео» на Западе кинотеатры были переоборудованы и оснащены новейшей техникой. В домашних условиях не увидишь то, что можно увидеть на широком экране, — высококачественное цветное изображение, стерео эффект, обеспеченный звуковой системой «Долби», и т.д. Модные там многочисленные социологические опросы аудитории кинотеатров показали, что зрители предпочитают небольшие кинозалы, что наибольшей популярностью пользуются кинотеатры, где есть экспресс-кафе, игровые автоматы, гардероб. С учетом проведенных исследований началось строительство многозальных кинотеатров — мультикомплексов, где расположено несколько залов на 15-60 мест. Широко использовалась система Non-Stop, при которой разные фильмы идут в разных залах без перерыва: три фильма на выбор — и когда бы вы ни пришли, до начала ближайшего сеанса остается не более 30 минут. В мегаполисах на миллион жителей, как правило, строят 5-8 кинотеатров.

Исследования интересов и вкусов кинопублики позволили сделать вывод о том, что возраст 85% зрителей — до 25 лет. Их главные кинопристрастия — боевики, комедии и эротика. Репертуарная политика кинотеатров была перестроена строго в соответствии с запросами потребителя, что, правда, в определенном смысле пагубно сказалось на развитии художественного (в полном смысле этого слова) кинематографа. Сегодня 50% снимаемых в мире фильмов — боевики и эротические ленты.

Для привлечения зрителей в кинотеатры на Западе особое внимание уделили сервису. В кинотеатрах появилось невероятное множество разного рода развлечений: казино, бары, магазинчики, торгующие сувенирами и прочими мелочами, которые продаются именно в кинотеатрах. Некоторые киносети имеют долгосрочные договоры с системами быстрого питания. Для курильщиков предусмотрены вытяжки, благодаря которым курящий кинозритель, сидя на определенном месте, не отравляет атмосферу в кинозале. На крышах типовых мультикомплексов, как правило, расположены бесплатные автостоянки для зрителей, что для жителей крупных европейских городов немаловажно.

Избранная большинством развитых стран экономическая модель существования кинотеатров и киносети также способствует привлечению зрителя. В США, например, цена билета в среднем $7. В выходные дни цена на билеты снижаются в 2 раза. В Италии пятница считается тяжелым днем, поэтому билеты в кино пятницам стоят наполовину дешевле. Гибкая система ценообразования с учетом соответствующего финансового анализа помогает избежать экономических потерь.

ПРО БОРЬБУ С КРИЗИСАМИ «У НАС»

Несмотря на все политические пертурбации последних лет белорусский зритель еще долго будет считать российское кино своим, а потому их проблемы — наши проблемы.

По мнению Игоря Волчека, *«съезд начался и закончился после речи Михалкова»*. Главный муфтий и главный раввин задали тон съезду. Причем последний *«не без иронии и остроумия»* говорил о глубокой печали, которую навевают многие отечественные фильмы из разряда «чернухи», многократно тиражируя богопротивное. По мнению некоторых наших режиссеров, не стоит во всем уподобляться западному кинематографу. Но кое-чему можно и поучиться. Герои американских фильмов гордо вывешивают свой флаги, гордо поют свой гимн, и победивший — непременно американец.

Первый и самый верный способ вернуть в зал — найти такого героя, чтобы массовому зрителю захотелось прожить с ним час, два или несколько серий. Это не значит, что надо вовсе отказаться от авторского элитарного кино.

Михалков решительно заявил, что собирается восстановить разваливающуюся киноиндустрию и вернуть доходы кинематографа к тому уровню, который существовал в советские времена. Напомним, что в СССР кинематограф после водки и табака был на третьем месте по прибыльности. По его мнению, фильмы должны стоить столько, сколько они действительно стоят и продавать их надо за соответствующие деньги. В том числе и телевидению.

Никита Михалков заявил также, что стремится уйти (и призвал всех следовать за ним) от всего того, что подразумевается под словом «разборки», справедливо полагая, что дело не сдвинется с мертвой точки, пока не будут названы и наказаны виновники если не наступившего кризиса, то, по крайней мере, активно способствовавшие его усилению. Он предложил предоставить большие полномочия председателю СК, мотивируя это тем, что «доверие или есть или нет». Многие СМИ уже сравнили поведение Михалкова с поведением Ельцина при назначении Кириенко премьер-министром.

Ролан Быков в своем выступлении полностью поддержал все предложения Михалкова и призвал коллег принять его позицию, подчеркнув при этом, что закон о кино, регламентирующий и процесс кинопроизводства, и отношения киноиндустрии с государством, и кинонaчальственную иерархию принимать нужно.

В кинематографе, как и в любой другой сфере, невозможно избежать разногласий — ни творческих, ни личностных — и потому только закон (а не личные симпатии-антипатии) должен определять возможности для творчества и кинопроизводства.

В защиту проекта Михалкова выступил Василий Ливанов. Суть его выступления сводилась к риторическому вопросу: «У нас что есть второй Михалков?!». Судя по всему, второго Михалкова нет, но беспристрастно относиться к первому Михалкову могут немногие. Шлейф его кинопобед, а по мнению некоторых критиков, и кинопоражений, мешает воспринимать его как чиновника, пекущегося о благе кинематографа вообще.

Возражения Вадима Абрашитова, выступившего против расширения полномочий главы СК и мотивировавшего свою позицию тем, что «под каждого председателя нельзя принимать поправки к уставу», не было поддержано большинством. Убедить своих коллег в том, что даже несмотря на то, что, ситуация чрезвычайная и предложения Михалкова принимать не следует, ему не удалось. В ответ на выступление «оскароносца» Владимира Меньшова, утверждавшего, что когда речь идет об изменениях в юридических документах, то заниматься этим должны юристы, а не толпа, Михалков отреагировал довольно резко: «За толпу ответишь». И предложил Меньшову извиниться за свои слова перед съездом.

Большинство участников съезда согласились с тем, что в условиях кризисной ситуации на чрезвычайном съезде можно и должно принимать соответствующие чрезвычайные решения.

Сам же Михалков свои нововведения и, в частности, право «вето» на решения правления, не склонен рассматривать как проявление авторитаризма. Поправки к уставу, предполагающие предоставление больших полномочий председателю СК, он рассматривает как механизм осуществления прав председателя, который несет персональную ответственность за все происходящее в союзе. При этом он подчеркивает, что его выбирал съезд, а не правление.

В рамках съезда прошла встреча Никиты Михалкова с молодыми кинематографистами, на которой он выдвинул ряд тезисов, которые вполне уместно рассматривать и в условиях Беларуси. В частности, речь шла о предложении ввести два новых вида лицензирования. Первое — лицензировать кинопоказ по эфирному, кабельному и спутниковому телевидению. Здесь можно использовать французский опыт, когда телевидению устанавливаются не только лимиты общей длительности кинопоказа, но и ограничения по сроку выпуска демонстрируемых фильмов в выходные дни. Второе — лицензировать розничную торговлю аудиовизуальными копиями. Кроме того, предлагается установить такой порядок, при котором купить кассету со «свежим» фильмом будет по цене равнозначно тремпяти билетам в кинотеатр. Таким образом, перераспределение зрительской аудитории между каналами сбыта кинопродукции будет соответствовать общепринятой во всем мире практике: сначала кинотеатры — потом все остальное.

Что касается необходимости господдержки кинематографа в условиях сложного экономического положения в стране, то и здесь можно обратиться к французской модели. Речь идет об использовании средств от трех специализированных налогов — налога на кинобилеты, налога на телевидение, налога на видеопрокат. При этом Михалков признает, что законы других стран необходимо непременно адаптировать к нашим условиям, когда общество резко отрицательно относится к введению новых льгот и налогов. К тому же, нет никакой гарантии, что собранные в результате введения этих налогов средства пойдут именно на развитие кинематографа.

Глава Белорусскогосоюза кинематографистов Игорь Волчек в беседе с корреспондентом «БДГ» признался, что, побывав на российском съезде, он сделал для себя некоторые выводы. В частности, отметил необходимость абстрагироваться от личных симпатий, антипатий и консолидироваться. Это главное, по его мнению, что нужно сделать, чтобы *«отечественный* (в данном случае речь уже идет о белорусском — **ред.**) *кинематограф не провалился в пропасть, на краю которой он стоит»*. Игорь Волчек полагает, что модель, предложенная Михалковым, на сегодняшний день актуальна и для Беларуси. Возможно, об этом и пойдет речь на ближайшем пленуме Белорусскогосоюза кинематографистов.

Не до конца выясненным остался вопрос о доле собственности Белорусского СК в Конфедерации, объединившей СК стран СНГ. По словам Игоря Волчека, его как председателя СК РБ *«задело, стремление Михалкова получить в собственность СК РФ многое из того, что раньше было в распоряжении СК СССР, а позднее Конфедерации»*. В соответствии с подписанными ранее соглашениями СК новообразованных государств имели право на часть бывшей союзной собственности. Споры вокруг Киноцентра, который в соответствии с ранее достигнутыми договоренностями был отдан в распоряжение Конфедерации сроком на 50 лет, были решены следующим образом.

Никита Михалков и глава конфедерации Рустам Ибрагимбеков заключили соглашение о создании СП — Российский СК и Конфедерация. Долевое участие — 50% на 50%. Примечательно, что Конфедерации России принадлежит 32%. Так что в результате СК РФ будет принадлежать 82%. Что достанется Беларуси, пока неясно. Г-н Ибрагимбеков ответить на этот вопрос пока не готов.

ПОДРОБНОСТИ

РАНЕН ТРЕНЕР ХОККЕЙНОЙ СБОРНОЙ РБ

Виктор ЯНИН



Печально закончились минувшие выходные для главного тренера минской хоккейной команды «Юность» и одновременно одного из наставников национальной сборной Михаила Захарова. 30 мая в помещении минского кинотеатра «Октябрь», где располагается элитная дискотека «Макс-шоу», произошла перестрелка, в которой он и еще один человек были ранены.

По словам самого Михаила Захарова, события разворачивались следующим образом. Он спустился со второго этажа на первый и направился в сторону туалета. В это время его кто-то окликнул. Когда Михаил Захаров обернулся, раздался выстрел из пистолета. Вторым выстрелом преступник ранил охранника заведения и скрылся.

Прибывшая к месту происшествия «скорая помощь» доставила пострадавших в 9-ю больницу. К счастью, ранения оказались не смертельными. Михаилу Захарову пуля попала в живот, но ни один жизненно важный орган не пострадал. Врачи уверяют, что известный в Беларуси хоккейный тренер скоро поправится.

Что касается причин покушения на жизнь Михаила Захарова, то они пока достоверно не известны. Существует несколько версий.

По одной из них, Михаила Захарова просто с кем-то перепутали и ранили по ошибке. Однако это маловероятно, ибо киллеры обычно несколько дней тщательно следят за жертвой, изучая ее распорядок дня и привычки. Ошибок в таких случаях преступники, как правило, не допускают. Да и место для заказного убийства выбрано не совсем удачное: на дискотеках, как известно, всегда много людей. К тому же в «Макс-шоу» постоянно дежурит охрана.

Существует и «хоккейная» версия покушения. Проводятся даже аналогии с убийством президента федерации хоккея России Валентина Сыча. Однако и это объяснение небесспорно, поскольку в отличие от российского в белорусском хоккее «крутятся» не такие уж большие деньги. Да и Михаил Захаров — не главное действующее лицо в белорусском хоккейном «королевстве». Правит бал в нем, как известно, начальник службы безопасности президента Юрий Бородич.

Поэтому правоохранительные органы, ведущие расследование инцидента, склоняются к мысли, что между Михаилом Захаровым и кем-то из «крутых» посетителей дискотеки произошел конфликт, закончившийся стрельбой.

Кстати, стрелявший в Михаила Захарова, скорее всего, был в «Макс-шоу» не впервые и прекрасно ориентировался в здании, что позволило ему скрыться с места происшествия. Вполне возможно, что кто-то из охраны или персонала дискотеки знал преступника. А значит, следствие сможет установить его личность и выяснить причины покушения. В том, что дело будет расследовано самым тщательным образом, сомневаться не приходится. По информации «БДГ», оно взято под личный контроль руководителей столичного ГУВД и МВД. И это неудивительно. Ведь Михаил Захаров не только тренер. Он входит в число спортивных функционеров, которым оказана честь играть на одной площадке с Александром Лукашенко.

КОРОТКО

***

Полуразложившийся труп известного литовского баскетбольного тренера Видаса Вирбицкаса был обнаружен случайным прохожим в лесу в нескольких десятках метров от автострады Вильнюс—Каунас.

Как сообщила пресс-служба МВД Литвы, нет сомнений, что Вирбицкас умер насильственной смертью: у него разбита голова, в области груди имеются колотые раны.

Проживавший в Каунасе тренер исчез вечером 26 апреля. В советские времена он тренировал играющую в первой и высшей лигах СССР каунасскую женскую баскетбольную команду «Банга», позже был вторым тренером известной мужской баскетбольной команды «Жальгирис».

***

В Санкт-Петербурге избит главный специалист по науке и высшей школе администрации города Валерий Ложко.

Пострадавший с открытой черепно-мозговой травмой и переломом височной области находится в реанимации одной из клиник города. Врачи оценивают его состояние как крайне тяжелое.

По данному факту возбуждено уголовное дело. Пока следствие рассматривает две версии преступления: грабеж и профессиональная деятельность потерпевшего.

***

В Пятигорске началось рассмотрение уголовного дела в отношении бывшего командующего Кавказским особым пограничным округом генерал-полковника Владимира Рузляева.

Генерал Рузляев обвиняется в превышении служебных полномочий, выразившемся в избиении перед строем двух офицеров и прапорщика из разведгруппы Нальчикского погранотряда в конце июля 1997 года во время операции по пресечению незаконного ввоза спирта на участке погранзаставы Верхний Ларс (Северная Осетия).

Защиту Рузляева осуществляет бывший командующий Забайкальским погранокругом, ныне московский адвокат Николай Бухарин.

По материалам «Интерфакса»

ПРОИСШЕСТВИЯ

В ПОЛЬШЕ УБИТЫ ДВОЕ БЕЛОРУССКИХ ГРАЖДАН

Отдел информации «БДГ»

В польском городе Згожельце было совершено преступление в отношении группы белорусских граждан.

В тот день восемь граждан Беларуси были обстреляны неустановленным лицом, находящимся в автомобиле, из огнестрельного автоматического оружия. В результате двое погибли, двое тяжело ранены, остальные — не пострадали. Сейчас раненые находятся в больнице Згожельце, тела погибших — жителей Минска и Бреста доставлены на родину. На место преступления выезжал представитель Министерства внутренних дел Беларуси в Польше Сергей Рухлядев; о происшедшем уведомлены управления внутренних дел Брестского и Минского горисполкомов. По одной из не подтвержденных пока версий, преступление совершено на почве «криминальных разборок».

УЩЕРБ ОТ АВАРИИ — ОКОЛО 500 МИЛЛИОНОВ

БелаПАН

По предварительному мнению специалистов, причиной железнодорожной аварии, происшедшей 29 мая в районе Орши, явилась неисправность вагона, принадлежащего Российским железным дорогам — 39-го по ходу поезда. Окончательный вывод будет сделан на ближайшем оперативном совещании у начальника минского отделения Белорусской железной дороги /БЖД/.

29 мая, в 13 часов 55 минут, на перегоне Толочин—Славное, в районе 602-го километра, произошел сход с рельсов 13 вагонов грузового поезда N 3011, в результате чего опрокинулось девять вагонов с углем, разрушено сто метров железнодорожного полотна и сбита одна опора контактной сети. Для ликвидации последствий аварии были направлены два восстановительных поезда, два погрузчика и пять бригад Минской, Борисовской и Оршанской дистанций пути. Движение на аварийном участке было полностью восстановлено 30 мая, в 5 часов 35 минут. Задержка восьми железнодорожных составов, вызванная аварией, составила от 1 часа 24 минут до 4 часов 35 минут, материальный ущерб — около 500 миллионов рублей.

КИТАЙЦЫ ЗАПОМНЯТ ЮБИЛЕЙ БЕЛОРУССКИХ ПОГРАНВОЙСК

Отдел информации «БДГ»

31 мая на белорусско-польской границе в пункте пропуска «Брест-Центральный» при оформлении пассажирского поезда «Берлин—Саратов» пограничники обнаружили бесхозные партии автомобильных запчастей и тканей.

Как сообщила пресс-служба погранвойск, стоимость контрабандного груза, по оценке специалистов, составляет примерно 130 млн рублей. В этот же день при оформлении поезда «Москва—Прага» в одном из вагонов пограничниками были обнаружены два бесхозных фотоаппарата и партия карманных часов — 120 штук. Стоимость контрабандного груза составила около 70 млн рублей. В пресс-службе ГК ПВ также сообщили, что 28 мая, когда в республике отмечалась 80-я годовщина с момента создания погранвойск, на участке Гомельского пограничного отряда пограничниками совместно с сотрудниками органов внутренних дел был задержан микроавтобус «Форд-Транзит». В нем два гражданина Украины и 11 граждан Китайской Народной Республики пытались незаконно, вне пункта пропуска, выехать с территории Беларуси. Нарушители задержаны, ведется разбирательство.

ПОДРОБНОСТИ

ПРЕСТУПНИКИ ИЛИ ЖЕРТВЫ?

АРЕСТОВАННЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ БОБРУЙСКОГО ГИДРОЛИЗНОГО ЗАВОДА НАЧАЛИ ВЫПУСКАТЬ ИЗ-ПОД СТРАЖИ

Отдел расследований «БДГ»

Массовые аресты руководителей бобруйского гидролизного завода, начавшиеся после убийства осенью прошлого года главного президентского контролера по Могилевской области Евгения Миколуцкого, судя по всему, производились без веских на то оснований. По крайней мере, как стало известно «БДГ», следствие до сих не нашло реальных доказательств вины практически ни одного из четырнадцати арестованных должностных лиц предприятия.

В частности, непонятно, по какой причине вот уже почти четыре месяца содержится под стражей заместитель директора завода Владимир Толпыго. Он был арестован 9 февраля нынешнего года по обвинению в хищении в крупных размерах, выманивании кредита, сокрытии доходов от налогообложения и злоупотреблении служебным положением. Ни один из этих пунктов до сих пор не подкреплен конкретными доказательствами. Да и сами обвинения с правовой точки зрения выглядят довольно странными.

Так, Владимира Толпыго обвиняют в хищении спирта на сумму примерно BLR 230 млн. На самом деле, как удалось выяснить «БДГ», этот спирт был произведен на бобруйском гидролизном из сырья, поставленного российской фирмой «Фаэтон» и ее белорусским партнером — речицким АП «Полесье». Затем он вполне легально (что подтверждают документы) был вывезен с предприятия российской компанией.

Впоследствии ревизия выявила, что АП «Полесье» запуталось в расчетах с «Фаэтоном», и белорусское предприятие недополучило от россиян около 9 тонн спирта на сумму BLR 230 млн. Именно эту недостачу и «повесили» на Владимира Толпыго. Тем более, что и повод нашелся подходящий. После убийства Евгения Миколуцкого правоохранительным и контролирующим органам в срочном порядке потребовались громкие дела, чтобы погасить негодование президента. Руководство бобруйского гидролизного вполне подходило на эту роль. Должностным лицам предприятия был предъявлен стандартный набор обвинений, которые правоохранительные органы обычно используют в борьбе с не угодными властям лицами. Помимо хищений, тот же Владимир Толпыго, например, обвиняется в выманивании кредита.

На самом деле кредит был взят под развитие производства предприятия. Деньги не были потрачены на личные нужды г-на Толпыго. Но из-за того, что при оформлении документов на получение средств бухгалтерия допустила неточности в определении стоимости основных фондов предприятия и остатков продукции, заместителя директора обвинили в выманивании кредита.

Следует отметить, что ни одно из предъявленных г-ну Толпыго обвинений не подкреплено документами или даже свидетельскими показаниями.

Аналогичным образом обстоят дела и с расследованием в отношении других должностных лиц предприятия, в частности, директора Дамира Калинкина. Напомним, что г-н Калинкин 16 января был взят под стражу по обвинению в злоупотреблении служебным положением и хищениях. Но конкретных фактов, доказывающих его вину, тоже нет.

Правда, арест г-на Калинкина вряд ли стал для кого-нибудь полной неожиданностью. Участь директора Бобруйского гидролизного завода была решена еще осенью прошлого года, во время поездки Александра Лукашенко в Могилевскую область в связи с убийством Евгения Миколуцкого. Тогда президент назвал предприятие *«ключевым звеном межрегиональной преступной группы, организовавшей производство контрабандной водки»*.

Директор единственного в стране предприятия, производящего технический спирт, тогда каким-то чудом не попал в первый эшелон арестованных. Очевидно, на тот момент у правоохранительных органов не было даже формального повода для обвинения г-на Калинкина в сотрудничестве с «водочной» мафией. Однако отсрочка была недолгой.

На сегодняшний день за решеткой находится практически все руководство Бобруйского гидролизного завода. Не так давно, правда, в связи с ухудшением состояния здоровья была выпущена на свободу бывший главный бухгалтер предприятия г-жа Вечер.

Остальным арестованным следствие продлило сроки содержания под стражей. По информации «БДГ», сейчас на бобруйском гидролизном готовится третья ревизия. Очевидно, что следствие, испытывая проблемы с доказательной базой, не торопится передавать дела в суд. В таких случаях объявление ревизии — обычный прием. Проверки растягиваются на длительное время и отодвигают час суда. В качестве классического примера можно привести дело экс-председателя правления Национального банка Тамары Винниковой.

Любопытно, что группу ревизоров на Бобруйском гидролизном заводе возглавляет заместитель начальника контрольно-ревизионного управления Минфина Сергей Леонович — человек, который не так давно сам обвинялся в совершении уголовного преступления (получении взятки).

Массовые аресты должностных лиц, естественно, нанесли предприятию огромный ущерб. Разрушена формировавшаяся годами система управления. Но самое главное — нанесен удар по деловой репутации завода. Некоторые бывшие партнеры предприятия сейчас боятся иметь с ним дело, чтобы самим не оказаться обвиненными в злоупотреблениях. Как следствие, ухудшилось экономическое положение завода в целом и его рабочих в частности. Да и психологически работать под увеличительным стеклом внушительной следственной группы (в количестве 35 человек) весьма непросто. О чем свидетельствует и недавний трагический случай. По информации «БДГ», не так давно покончил жизнь самоубийством начальник транспортного цеха завода.

АЛЬПИНИЗМ

АЛЬПИНИСТ «ОТДЕЛАЛСЯ» ЛЕГКО

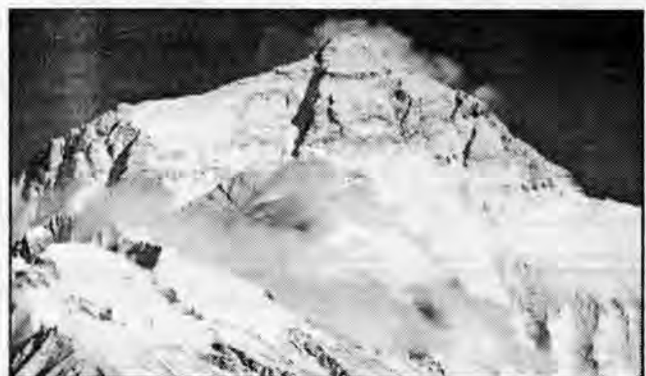
ОН ЛИШЬ ОТМОРОЗИЛ ПАЛЬЦЫ И ПОТЕРЯЛ 8 КИЛОГРАММОВ ВЕСА

Отдел спорта «БДГ»

18 мая белорусский альпинист Виктор Кубальченко первым среди белорусов покорил Эверест — высочайшую вершину мира. Всего за время восхождения альпинист из Борисова провел на высоте свыше 6400 метров более 25 дней. Причина — непогода и болезнь товарищей.

СПРАВКА «БДГ».
Высота Эвереста (Джомолунгмы) 8848 метров. За всю историю альпинизма эту вершину удалось покорить более чем 700 спортсменам. Еще полторы сотни погибли при неудачных штурмах. Но в большинстве случаев поднимающиеся на Джомолунгму альпинисты вершины не достигают. Спонсором восхождения Кульбаченко были белорусские предприниматели — борисовская фирма «Сталкер».

В тот день — 18 мая — на вершине Эвереста побывали 22 человека из различных стран. Это рекордное число «посетителей» за всю историю покорения самой высокой горы мира. Дело в том, что нынешней весной у подножия горы собралось в общей сложности 22 экспедиции.


Первый белорусский альпинист покорил Эверест

Подняться на вершину долго не удавалось из-за непогоды. Поэтому в первый же ясный день на штурм отправились практически все команды. Белорусам поначалу не везло. Из троих спортсменов двое заболели во время подъема и ушли вниз. В результате решивший брать высоту в одиночку Кульбаченко остался без палатки для ночевки. Причем произошло это в так называемой «зоне смерти» — на высоте 8200 метров. Россияне и узбеки в свои палатки на ночевку белоруса не пустили, хотя это и является нарушением альпинистских правил. Спустя два часа борисовчанина приютил японский альпинист Кондо Козуоши. Ночь коллеги провели в одноместной палатке японца...

18 мая в 8 часов утра по местному времени Виктор начал штурм вершины, но достиг ее только к 16.35. Наибольшие проблемы на этом этапе создавала обувь — изношенные альпинистские ботинки трехлетней давности явно не были приспособлены для таких испытаний. Пришлось во время подъема отогревать ноги прихваченной с собой газовой горелкой. На вершине было, однако, безветренно и даже сравнительно тепло. Поэтому белорусский альпинист смог провести на вершине мира целых 50 минут. Оставив там белорусский флаг и вымпелы, он произвел фото- и видеосъемки.

Несмотря на массу неприятных моментов, сопровождавших восхождение, для здоровья Виктора Кульбаченко мероприятие обошлось сравнительно легко — он отморозил пальцы ног и потерял 8 кг веса.

В следующем году, по планам, штурмовать Эверест отправится уже полноценная белорусская национальная экспедиция в составе двадцати человек — она уже сформирована Белорусской федерацией альпинизма.

ХОККЕЙ НА ТРАВЕ

ФЕДЕРАЦИЮ ВОЗГЛАВИЛ УВЛЕКАЮЩИЙСЯ ДЕПУТАТ

Избран новый президент белорусской федерации хоккея на траве. Им стал председатель комиссии по государственному строительству, местному самоуправлению и регламенту Палаты представителей Национального собрания Анатолий Красуцкий.

Для самого Анатолия Красуцкого, по его словам, назначение не было случайным — еще в молодости будущий депутат всерьез увлекался хоккеем. Еще одна причина, по которой столь высокопоставленное в государственной системе лицо стало ответственным за очередной вид спорта, — хоккей на траве является олимпийским видом спорта, то есть в Беларуси ему гарантировано повышенное внимание руководителя НОК. Неслучайно, наверное, в планах нового президента федерации значится и организация турнира славянских стран по хоккею на траве.

ПЛАВАНИЕ

50 ЧАСОВ СРЕДИ АКУЛ

Австралийская спортсменка Сьюзи Мэрони планирует без остановки проплыть 233-километровую дистанцию от Мексики до Кубы. Мировую славу австралийской пловчихе уже принесли прежние достижения — она преодолела 174 км от Кубы до Флориды за 24 часа, а также установила мировой рекорд среди женщин при двукратном пересечении Ла-Манша в прошлом году.

Заплыв 23-летней спортсменки от Пуэрто-Мореллоса в Мексике до Сан-Антонио на Кубе будет продолжаться почти 50 часов. При этом австралийке придется провести две ночи в воде. При марафонских заплывах, особенно в океане, примерно через 20 часов у спортсмена начинаются галлюцинации, ему трудно придерживаться нужного ритма и направления. Сильная океанская волна усугубляет эти трудности.

Мэрони еще не приходилось плыть в водах, кишащих акулами. Но она больше беспокоится по поводу медуз, которые в этих местах особенно жгучи и ядовиты. А от акул пловчиху защитит стальная клетка, в которой Сьюзи будет плыть, — ее будет тащить за собой рыболовный траулер.

ВОЛЬНАЯ БОРЬБА

ПРОВЕРЯТЬ ВОЗРАСТ МОЛОДЫХ АТЛЕТОВ БУДЕТ МВД

В России разразился крупный скандал, связанный с подтасовкой документов, удостоверяющих личности кандидатов в российскую молодежную сборную, перед очередной серией соревнований. Из-за подделки документов 38 молодых атлетов, среди которых были представители практически всех регионов страны, были дисквалифицированы на первенстве России среди юношей (15-16 лет).

На этом первенстве отбирались кандидаты в российскую молодежную сборную перед Всемирными юношескими играми в Москве, а также перед первенством мира-98 в Манчестере. Как сообщил начальник отдела вольной борьбы в федерации спортивной борьбы России Петр Токмаков, подмена документов хотя и является уголовным преступлением, весьма распространена среди борцов вольного стиля. Порой на ковер против 16-летнего юноши выходит двадцатипятилетний, которому по паспорту тоже 16 лет. Доходило до того, что человек, который пять лет назад выступал среди юношей, снова выходил бороться в той же возрастной категории, перед теми же судьями.

Теперь накануне молодежных первенств мира и России паспортные данные каждого участника будут проверять МВД России и дисциплинарная комиссия Федерации спортивной борьбы.

БИАТЛОН

ХРОНИКА НЕУСПЕХА

Отдел спорта «БДГ»

Уже немного времени осталось до очередного чемпионата мира по биатлону. Между тем гордость белорусского спорта после Олимпиады в Нагано переживает далеко не лучшие времена. Особенно это касается женской сборной, все успехи которой могут остаться в прошлом. Острая критика в адрес нынешнего тренерского состава раздается со стороны бывшего тренера женской команды Виктора Корчагина. При нем белорусские биатлонистки достигли наибольшего успеха, однако в нынешний тренерский состав он не вошел.

По итогам состоявшегося недавно тренерского совета и заседания президиума федерации биатлона на пост главного тренера команды был рекомендован Владимир Плаксин. Теперь его кандидатура должна быть утверждена Министерством спорта и туризма. В качестве тренеров мужской сборной на том же заседании были рекомендованы Владимир Махлаев и Константин Вайгин, женской — Юрий Альберс и Вячеслав Толкачев.


Когда-то Беларусь была здесь законодателем мод

Последние неудачи белорусской биатлонной сборной заставляют вспомнить совсем еще не давнее прошлое, когда белорусы были среди законодателей мод в мировом биатлоне, хотя тогда государство уделяло подготовке спортсменов гораздо меньше внимания, чем сейчас. Может быть, дело именно в государственном вмешательстве?

Подготовка женской сборной команды к Олимпийским играм в Лиллихаммере проходила в крайне жестких условиях: отсутствовала необходимая экипировка, да и на другие расходы денег не хватало. Тем не менее белорусская сборная тогда выступила блестяще, заработав олимпийскую медаль и двадцать очков. А в командной гонке чемпионата мира в том же 1994 году белорусская женская сборная получила золотую медаль. По общему количеству завоеванных медалей на чемпионатах мира и Олимпийских играх в период с 1993 по 1995 год наша сборная занимала 4-е место, опережая Россию и Норвегию. Все эти годы проводилась раздельная подготовка мужской и женской команд, как это и принято в международной практике. Женскую команду готовил Виктор Корчагин, а мужскую — Юрий Альберс.

В 1995 году Белорусскую федерацию биатлона возглавил Александр Хандогин, который объединил мужскую и женскую команды, поставив их под руководство главного тренера Владимира Плаксина. С этого момента и закончилась полоса везения для белорусской сборной. Совместная работа мужской и женской сборных не сложилась, и это подтверждают результаты выступления женщин в Нагано: ноль медалей, ноль олимпийских очков. Очевидна также разница в затраченных на подготовку средствах и усилиях. Если работа перед Лиллехаммером основывалась в основном на энтузиазме спортсменов и тренеров, то на подготовку к Нагано были брошены огромные бюджетные средства. В распоряжении команд был не только зимний комплекс «Раубичи», но и спортивные базы Австрии и Швеции.

Тем не менее уровень подготовки спортсменов и спортсменок с каждым годом снижается. По мнению нынешнего руководителя сборной, заслуженного тренера Беларуси Владимира Плаксина, белорусские спортсмены в Нагано просто не смогли до конца реализовать свой потенциал. Хотя, конечно, свою роль сыграли и ошибки, особенно неправильная смазка лыж. Тем не менее Беларусь готова принимать у себя чемпионат мира в 1999 году. Критика же, как считает главный тренер сборной, не играет большой роли.

Что же касается подготовки молодых биатлонистов, то ситуация в этой сфере не позволяет надеяться на скорое восхождение новых «звезд» в этом виде спорта. Тренеры детско-юношеских спортивных школ жалуются как на нехватку спортивного инвентаря и боеприпасов, так и на низкий уровень методической подготовки. Проводимых методических семинаров явно недостаточно для нормальной тренерской работы. Похоже, что руководство федерации биатлона сосредоточило все усилия на достижении сиюминутных побед, забыв о перспективе. В результате успеха не видно ни сегодня, ни завтра.

КОРОТКО

***

Из-за нестабильной политической обстановки в Индонезии власти приостановили проведение чемпионата страны по футболу. Национальная сборная по той же причине не сможет принимать участие в розыгрыше Кубка Азии.

***

Впервые в истории немецкой бундеслиги в ее рядах с нового сезона будет играть китайский легионер. Его имя — Янг Чен. «Первооткрывателем» стал клуб «Айнтрахт» (Франкфурт-на-Одере), который занял первое место во 2-й бундеслиге и перешел в высший эшелон. Этот клуб нанимает Янг Чена до июня 1999 года.

***

Лучший бомбардир чемпионата Турции Хакан Шукур продлил контракт с «Галатасараем» еще на два года. Сумма сделки стала рекордной для Турции — $5 млн. Цвета «Галатасарая» Хакан защищает с 1995 года, перейдя в этот клуб из итальянского «Торино».

***

В «Формулу-1» возвращается легендарная фигура — бывший менеджер команды «Бенеттон» Флавио Бриаторе.

С будущего сезона он начнет выступать посредником между фирмой «Мекахром» и командами. Созданная год назад компания Бриаторе будет эксклюзивным дистрибьютером фирмы «Мекахром», которая, в свою очередь, является эксклюзивным партнером фирмы «Рено». Представитель последней объявил, что Бриаторе получит в свое распоряжение новую, более мощную современную версию движка, а также дал понять, что снабжаться ими будут три команды — «Бенеттон», «Уильямс» и БАР. Эксклюзивные права Бриаторе будут действовать два года. Что дальше — пока неизвестно. Поговаривают, что к 2001 году «Рено» вернется в «Формулу-1» «собственной конюшней». Так же, как это собирается сделать многолетний суперконкурент французского концерна «Хонда».

ДВОЕВЛАСТИЕ В ФЕДЕРАЦИИ БОКСА

ПОСТ ПРЕЗИДЕНТА ФОРМАЛЬНО ЗАНИМАЮТ ДВА ЧЕЛОВЕКА — ОЛИМПИЙСКИЙ ЧЕМПИОН И БИЗНЕСМЕН

Отдел спорта «БДГ»

В белорусском боксе уже долгое время тлеет конфликт: дефакто существуют две федерации бокса и соответственно титул президента носят два человека — олимпийский чемпион Вячеслав Яновский и бизнесмен Игорь Рожновский. Прямого столкновения между президентами, впрочем, не было. В ближнем бою сошлись Игорь Рожновский и государственный тренер Беларуси по боксу Петр Винник. Первый отстаивает идею прибыльного и самодостаточного спорта, второй — спорта спонсорского, где главный меценат — государство. Ходом Винника была попытка выяснить статус клуба «Реактор» и правомерность использования Игорем Рожновским названия федерации в рекламе клуба. Ответный ход Рожновского — финансовые разоблачения. Их объектом в настоящее время является недавно прошедший в Минске чемпионат Европы по боксу.

На вопросы «БДГ» отвечает государственный тренер РБ по боксу, генеральный секретарь федерации бокса Петр ВИННИК.



— Как вы можете объяснить конфликт в федерации бокса?

— В чем здесь конфликт? В 1992 году, когда Союз распался и Беларусь отделилась, была зарегистрирована федерация бокса. В то время президентом был Валерий Комар, генеральным секретарем — я. В 1993 году я пригласил на пост президента молодого энергичного парня Игоря Рожновского. Мне казалось, что этот человек умеет делать деньги и сможет помочь работе федерации. Вначале так оно и было. А потом у Игоря Антоновича появилось много амбиций, он стал считать, что является единственным человеком, разбирающимся в вопросах бокса. Хотя к боксу, к методике подготовки спортсменов не имел никакого отношения и по своему образованию, и по своим умениям. Господин Рожновский провел большую работу в международном плане и в этой связи нанес невосполнимый урон имиджу белорусского бокса.

— Например?

— Например, многое было сделано на невыгодных для нас условиях. Мы потеряли много тренерских кадров, которые ушли из бокса, но которые должны быть здесь. В федерации нервозная обстановка. 10 октября 1997 года состоялась отчетная конференция. Ко мне обращалось много людей, организаций, которые были недовольны. На конференции присутствовали представители всех областных федераций, ветераны белорусского бокса, представители национальной команды страны. И единогласным решением конференции президентом федерации был избран олимпийский чемпион Вячеслав Яновский. А то, что у нас меняются президенты, то это дело такое: они меняются и в других организациях, более крупных, чем у нас. Господину Рожновскому не хочется расставаться с короной президента? Ради Бога! У нас в Беларуси может быть и 50, и 60 федераций бокса. Но есть только одна федерация, которую признают за рубежом. Нас признает международная федерация, нас в первую очередь признает Национальный олимпийский комитет. Если говорить о задачах, то федерация — это общественный орган, который должен способствовать развитию спорта в стране, а руководит всей работой министерство.

Мы прошли регистрацию в Минюсте в 1992 году. Перерегистрацию мы не проводили. Проводил ее господин Рожновский. Там были сфальсифицированы документы о том, что у нас состоялась отчетно-выборная конференция в мае 1995 года. Но никакой конференции не было, все документы подделаны. Используя свои связи, Рожновский прошел перерегистрацию в Минюсте.

Что касается заслуг Игоря Антоновича в том, что чемпионат Европы прошел именно в Беларуси, то я могу показать протоколы, в которых говорится, что Беларусь получила право на проведение чемпионата в связи с тем, что не было никакой конкуренции.

— И все же давайте остановимся на внутрибелорусских проблемах. Каков был итог перерегистрации?

— Господина Рожновского якобы избрали еще на четыре года президентом федерации. Это все ложь, фальсификация документов. Собственно говоря, Игоря Антоновича никто никогда и не выбирал в федерацию. Это я в свое время, в 1993 году, незаконно назначил его, обойдя конференцию и все прочее. Вот так он и работал президентом. А практически никто никогда и нигде его не выбирал.

А та федерация, которая сейчас существует у него, может существовать по закону об общественных объединениях.

— То есть господин Рожновский выступает как президент федерации?

— Это его проблемы. Он может считать себя и доктором наук, и мастером спорта.

— Но Рожновский известен еще и как удачливый предприниматель...

— Возможно.

— Какое отношение имеет клуб «Реактор» к федерации бокса?

— Клуб «Реактор» — это ночной ресторан, принадлежащий Рожновскому, и не знаю, какое отношение он имеет к боксу вообще. Я видел плакаты в городе, где название клуба и название федерации соседствуют, но нам некогда было этим заниматься, шла подготовка к чемпионату Европы. Так что вопрос, какое отношение имеют эти плакаты к федерации бокса, хотелось бы задать работникам контролирующих организаций.

Г-н Рожновский постоянно пишет на меня анонимки, подделывает подписи, обвиняет в воровстве, взяточничестве, антигосударственной политике, в присвоении денег. Дело дошло до того, что я не являюсь судьей, хотя много лет судил соревнования, имею высшую национальную и международную категории. Не совсем понимаю, для чего это надо.

— Поддерживает ли Игорь Рожновский отношения с другими руководителями федерации?

— Я так считаю, что никаких отношений. Все ведущие специалисты республики единогласно проголосовали против него. Я вам скажу другое: когда на заседании Европейского исполкома поставили вопрос о выводе г-на Рожновского из членов исполкома, решение о выводе было принято единодушно, как говорится в таких случаях, и под аплодисменты.

— Как бы вы оценили уровень национальной команды?

— Уровень национальной команды, особенно в последнее время, очень высоко поднялся. Благодаря чему? Во времена Советского Союза у наших спортсменов были сложности с выездом за рубеж. То есть выезжала сборная СССР, наши спортсмены очень редко попадали в нее. Сейчас же мы имеем право выезда на соревнования как отдельное государство. Во всех турнирах наши ребята принимают самое активное участие начиная с 1992 года. И в этой связи уровень значительно поднялся.

Слава Богу, у нас государство уделяет огромное внимание спорту. И мы даже в трудные, переходные времена не испытывали недостатка в финансах. Проведение того же чемпионата Европы стоило немалых денег. На территории бывшего СССР такие соревнования проводятся второй раз. Впервые — в 1963 году в Москве. Это престижно. Сейчас, в наше время, все считают деньги, и проводить соревнования в наших условиях не совсем рентабельно. Потому что за $50 обеспечить спортсмену трехразовое питание и транспортные расходы, конечно, накладно. Очень накладно. Но стараемся выходить из положения. Помогают спонсоры.

— Кто?

— Основной спонсор у нас государство. Это Министерство спорта и туризма, Минский городской исполнительный комитет. Помогает нам фирма «Индел», Жлобинский металлургический завод, «Белшина», еще ряд организаций. Большое им спасибо за то, что можно и ребят поощрить, и покрыть кое-какие расходы.

Второй собеседник «БДГ» — Игорь РОЖНОВСКИЙ, президент федерации бокса РБ.



— Хотелось бы узнать ваш взгляд на конфликт.

— Существует конфликт между федерацией бокса и некоторыми чиновниками министерства спорта.

— Какой федерацией?

— Есть одна федерация бокса в Республике Беларусь, которую возглавляю я. Других федераций республиканского масштаба, зарегистрированных Министерством юстиции, нет. То, что Яновский называет федерацией бокса, незаконно. С помощью публикаций он обманывает общественность и преследует свои цели.

— Какие?

— Можно только догадываться, какие цели. Сказать определенно пока ничего нельзя. Однако информация из средств массовой информации заслуживает внимания: к примеру, расходы по чемпионату Европы намного завышены, а доходы занижены.

Беларусь еще в 1995 году получила право проведения чемпионата Европы. Европейская ассоциация любительского бокса дала нам это право в октябре 1995 года в Солониках. И мы планировали использовать его еще при Кебиче, еще при покойном министре спорта Рыженкове, который в общем-то понимал политику: спорт — это, в первую очередь, привлечение денег в страну. Деньги выплачивает, к примеру, не только телевидение. Аккредитация, рекламодатели, спонсоры, да и туристы, которые пьют, гуляют, покупают сувениры, ездят на такси, живут в гостиницах — в страну приходят хорошие деньги в твердой валюте. Поэтому-то и выгодно проведение чемпионатов. Второй аспект — чисто политический, страну узнали, о ней заговорили, трансляция из Минска велась на 56 стран мира.

Этот контракт мы готовили в течение трех лет. Я шесть или семь раз летал за счет федерации бокса (не за счет министерства спорта, а за счет федерации бокса!) за рубеж и вел переговоры, я летал в Англию для подписания контрактов. Сначала мы вели переговоры с одной телевизионной компанией, которая за право трансляции предлагала примерно $140 тысяч, потом нам предложили другой контракт, где сумма была повышена на $45 тысяч. Мы же искали рекламодателей, подписали контракт с «ТОП ТЕН», которая предоставила нашим боксерам форму, обустроила ринг и вообще обеспечила весь чемпионат необходимым спортивным инвентарем. Мы проводили большую работу и в прошлом году предложили Министерству спорта провести этот чемпионат без затрат со стороны государства: сделали экономические расчеты, под эти расчеты предложили контракты. Мы выходили на минимальную прибыль — $139,5 тысяч, максимальную — $300-400 тысяч. Между прочим, мы готовы были, чтобы эти деньги пошли министерству спорта, мы готовы были работать через их счет. Вот тогда-то и началась жесткая конфронтация.

Складывалась такая ситуация: наши боксеры-олимпийцы были на летней Олимпиаде в Атланте и их заселили в казармы на 60 человек с двухъярусными металлическими койками, без кондиционеров, с одним туалетом на 60 человек, с плохим питанием, с постоянно негаснущим светом... В то же время государство выделило на них по $180 в день на человека. Я начал задавать вопросы...

Дальше — больше. Мы получали безвозмездную гуманитарную помощь от международных ассоциаций. Эту гуманитарную помощь оформляли на складах министерства спорта как покупку у немецкой фирмы и давали тому же Виннику наличными очень крупные суммы. При этом фигурировали странные документы, отснятые на копировальной машине.

— То есть из-за границы шел гуманитарный груз, а здесь он принимался как груз, за который была оплачена сумма, которая должна быть куда-то перечислена?

— Дело в том, что деньги не перечислялись. Деньги отдавались Виннику наличными. Мы пошли дальше и дали запрос через Интерпол в Германию, откуда получили ответ, что фирмы, которая указана в этих документах, в Германии не существовало и не существует.

Мы эти вопросы поднимали десятки раз, и ни разу министерство спорта не дало ответ.

— Сейчас ведомство возглавил новый человек...

— Министры меняются, но на уровне вторых-третьих лиц команда остается. Рыженков умер — команда осталась. Пришел Макейчик, ушел — команда осталась. Пришел Ананьев — все те же люди. И все те же люди проводили этот чемпионат. На чемпионат было очень много нареканий: если государством выделены такие огромные деньги (согласно сообщениям прессы, BLR 16 млрд, или $420 тысяч), то почему не смогли организовать нормальное питание, встречу команд? Куда делись деньги? А ведь к этим $420 тысячам нужно приплюсовать $180 тысяч от телевидения, деньги рекламодателей, средства, взятые с журналистов за аккредитацию. Сумма получается тысяч под $800. Куда ушли деньги?

— Известно, что на питание, транспортные расходы, проживание на одного спортсмена тратилось $50 в сутки...

— Суммы тратились различные, в зависимости от того, где спортсмены жили. Так, проживание в лучшей гостинице «Беларусь» стоит 30 долларов в номере на двоих человек, если номер на троих — еще дешевле... Я прошел не один чемпионат как организатор, знаю всю раскладку. Какой транспорт?.. Транспортных расходов было минимум, все участники ходили пешком. Питание?.. У меня самого четыре ресторана, я знаю, за сколько можно накормить, в какую сумму вложиться и еще на этом заработать. У меня один из самых престижных ресторанов Минска — «Реактор». Так вот, в «Реакторе» берет обеды радио «ВА», и обед из четырех блюд с доставкой стоит доллар — доллар двадцать. И мы довольны, еще зарабатываем на этом. А здесь сплошные жалобы были — команды не встречали, плохо кормили, плохая организация. Куда пошли деньги?..

И ко всему прочему, мы не достигли тех результатов, которых могли достичь. У нас даже нет ни одной золотой медали, результат такой же, как у Армении: две бронзы, одно серебро. Так это ж маленькая Армения с их экономическими проблемами!.. А мы — страна-организатор. На мой взгляд, люди были озадачены не результатом, а чем-то другим, у них были какие-то другие цели.

— Какие?

— Я не могу ответить. Я показываю, какие проблемы возникают. А разбираться должны те люди, у которых есть на это полномочия. Мы только можем задавать вопросы, помочь в ходе разбирательства.

— Расскажите о своем назначении президентом федерации бокса.

— В 1993 году мне предложил Винник и бывший президент федерации Комар возглавить федерацию. Практически я принял федерацию, где были только те деньги, которые я же и перечислил в 1992 году (суммы уже не помню). Практически федерация не работала.

— С какой целью вас пригласили — оживить федерацию, улучшить материальную сторону или ...

— Да со всех сторон. Работы не было никакой. Я принял федерацию с пустым счетом, с одним учредительным протоколом. И больше ничего, даже без членских взносов.

— Почему сейчас существуют две федерации бокса?

— Я уже говорил. Когда мы начали задавать вопросы по Атланте, по гуманитарной помощи, затем еще показали, что с чемпионата Европы можно получить хорошие деньги, начался конфликт.

— И все же как получилось, что существуют две федерации?

— Двух федераций не существует. У нас есть единственный орган, который регистрирует общественные организации, — Министерство юстиции. В Минюсте отвечают, что есть одна федерация, президентом которой являюсь я.

— Но пресс-центр чемпионата Европы раздавал буклеты, где однозначно указано, что президентом федерации является Вячеслав Яновский.

— Нужно задавать вопросы Яновскому.

— Какое отношение к федерации бокса имеет клуб «Реактор»?

— Клуб «Реактор» — это одно из моих предприятий, мое частное предприятие. То, что я называю его «Реактор», приглашаю боксеров, артистов — это мое личное дело. Кого хочу, того и приглашаю. Я плачу деньги — они приезжают и выступают. Может ли кто-то предъявить мне претензии? Никто.

P.S. За комментариями по поводу существования в стране двух федераций бокса и пытаясь выяснить реальный статус каждой из них «Белорусская деловая газета» обратилась в Министерство юстиции. Там мы получили ответ, что Минюст может комментировать только официальные заявления. Теперь министерству остается выяснить, является ли интервью средству массовой информации официальным заявлением...

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

BENETTON ПЕРЕСМАТРИВАЕТ ПОЛИТИКУ В ОТНОШЕНИИ ТОВАРОВ ДЛЯ СПОРТА

Отдел информации «БДГ»

Итальянская компания Benetton, занятая производством одежды, сообщила о 18%-ном увеличении чистой прибыли, уведомив, что кризис в Азии оказал ощутимое влияние на торговлю спортивными товарами.

Если бы показатели Beneton Sportsystem (подразделение группы Benetton, производящего спортивные товары, убытки которого во второй половине1997 года составили $15,8 млн) были иными, прибыль компании возросла бы за отчетный период на 33%.

Азиатский кризис оказал угнетающее воздействие и на объемы продаж неспортивной одежды Benetton, которые снизились на азиатских рынках в прошлом году на 11%. Однако это обстоятельство имело более ограниченный характер, так как на Азию приходится лишь 15-17% общих продаж неспортивной одежды компании Benetton.

Консолидированные обороты группы выросли на 27%. Если же исключить показатели по Benetton Sportsystem, то обороты группы выросли на 76%. В связи с этим компания Benetton сообщила, что ее деятельность в сфере товаров для спорта подвергается в настоящее время широкой реорганизации и рационализации.

RENAULT И *FIAT* ОБЪЕДИНЯЮТ СВОИ УСИЛИЯ В АВТОБУСОСТРОЕНИИ

Отдел информации «БДГ»

Renault VI (подразделение группы Renault) и Iveco (подразделение группы Fiat), производящие грузовые автомобили и автобусы, намерены объединить свою деятельность в сфере автобусостроения и создать тем самым могущественную новую силу на фрагментированном европейском рынке.

В результате данного объединения по принципу 50 на 50 возникнет компания с FFr6-миллиардными ($980 млн) годовыми оборотами, 6-тысячным персоналом и объемами производства в 7500 автобусов всех размеров, включая микроавтобусы.

В Европе она будет уступать лишь компании Evobus, подразделению Mercedes-Benz, имея рыночную долю в почти 25% (Evobus контролирует почти треть европейского рынка).

Данный шаг является частью продолжающейся консолидации европейской автобусной отрасли.

У новой компании пока еще нет имени. Она будет независимо управляться материнскими группами. Председателем ее правления и главой текущих операций будут итальянцы, а президентом — француз. Решение о том, будет ли ее штабквартира находиться в Италии или же во Франции, тоже пока не принято.

Как Renault VI, так и Iveco перемоделировали свой продукционный ряд в последние два года. Renault VI провела также реструктуризацию своей производственной базы, инвестировав почти FFr 250 млн в завод Annonay в центральной Франции. Вкладом французской группы в совместную компанию станут также исследовательско-конструкторские базы Venissieux и Saint-Priest; ее автобусное подразделение Heuliez; а также контрольный пакет в чешском предприятии Karosa. Вкладом Iveco будут завод Valle Ufita и исследовательско-конструкторская база в Турине, а также автобусопроизводящее подразделение Oriandi и контрольный пакет в испанской фирме Altra. Обе компании ожидают, что их общие производственные ресурсы позволят им достичь значительного сокращения расходов при разработке будущей совместной продукции, а также заметной экономии за счет размеров.

Следует отметить, что данное соглашение , которое обсуждалось в течение двух лет, стало реальностью именно в период, когда французская компания, кажется, начала восстанавливаться после FFr 1-миллиардных убытков, понесенных ею за последние два года.

OLIVETTI: ПЕРВАЯ ПРИБЫЛЬ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ШЕСТЬ ЛЕТ

Отдел новостей компаний «БДГ»

Olivetti, итальянская группа, работающая в сфере телекоммуникаций и информационных технологий, сообщила о своей первой чистой прибыли за последние шесть лет, что подтверждает подъем этой компании после пребывания на грани банкротства.

Группа Olivetti, которая в настоящее время фокусирует свою деятельность на телекоммуникациях, сообщила, что ее чистая прибыль за прошлый год составила L16 млрд ($9,03 млн) против L915-миллиардных убытков в 1996 году. Показатели 1997 года отражают также стратегический телекоммуникационный альянс Olivetti с немецкой группой Mannesmann, которая выплатила Olivetti в прошлом году L1119 млрд в качестве первого взноса за 25%-ную долю в Oliman, телекоммуникационном подразделении итальянской компании (оно контролирует Omnitel, быстрорастущий оператор сотовой телефонной связи, и фирму Infostrada, оператор стационарных телекоммуникаций). Второй взнос в размере L1250 млрд будет выплачен к 2000 году. Olivetti ожидает, что Omnitel, ставший доходным во второй половине прошлого года, достигнет значительных прибылей еще в 1998 году.





НОВИНКИ

SEGA СОЗДАЛА ИГРОВУЮ ПРИСТАВКУ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Отдел новостей компаний «БДГ»

Sega Enterprises, японский производитель видео-игровых систем, объявила о создании нового поколения совместимых с Интернетом игровых приставок.

Эти приставки, известные как Dreamcast, будут оснащены оперативной системой Microsoft Windows CE и станут флагманским продуктом компании Sega на крайне конкурентном рынке видеоигр.

Приставка PlayStation компании Sony, которая обошла по объемам продаж приставки Nintendo 64 и Sega Saturn, является здесь лидером. Sega была одним из пионеров видеоигрового рынка с такими играми как Sonic The Hedgehog, однако позже она потерпела сокрушительный удар от PlayStation, контролирующей ныне более 60% мирового рынка (этих приставок в прошлом году было продано 19,4 млн).

В начале прошлого месяца Sega снизила прогнозы в отношении собственных доходов на текущий год с Y15-миллиардной ($115млн) чистой прибыли до Y39-миллиардных убытков. Компания заострила внимание на убытках своих американских подразделений из-за сокращения рыночной доли в Северной Америке. Sega утверждает, что ее новая приставка будет обладать необходимым потенциалом для того, чтобы *«превзойти все другие домашние игровые приставки»*. Новая приставка поступит в продажу в Японии уже в ноябре, а в США и Европе *«к Рождеству 1999 года»*.

В своей новой разработке Sega использует технологии ведущих мировых групп, работающих в сфере IT. Dreamcast сможет достичь высоких 128-битных показателей благодаря микропроцессору, разработанному компанией Hitachi. В этой приставке будет использован также новый графический ускоритель Power VR, созданный британской компанией Video-Logic и ее партнером NEC. Звуковые же чипы для новой системы будет поставлять Yamaha.



БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА №41(472)4.06.98
Главный редактор Петр МАРЦЕВ
Первый заместитель гл. редактора Светлана КАЛИНКИНА
Заместитель гл. редактора Павел ШЕРЕМЕТ
Заместитель гл. редактора Валентин ЖДАНКО

Газета зарегистрирована в Министерстве культуры и печати Республики Беларусь, регистрационное свидетельство №554, от 04.12.92г., 31.05.95г., №561, от 02.07.96г.

Учредитель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"
Издатель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"
Рекламная служба: Нина ШТРИК, Наталья ИМШЕНЕЦКАЯ, Виктория СТАШЕВСКАЯ
Отдел спецпроектов: Михаил ОРЛЕЦКИЙ
Компьютерный выпуск Сергей ОСИПЦОВ
АДРЕС РЕДАКЦИИ: 220088, Минск, ул.Первомайская, 18
ТЕЛЕФОН: (017) 236-50-51, 236-80-88
ФАКС: (017) 236-53-62
E-mail: edit@workpr.minsk.by; edit@bdg.belpak.minsk.by
WWW:http://www.bdg.minsk.by
Размещение рекламы: тел./факс: (017) 223-85-88
Отдел распространения: тел./факс (017) 226-87-99
Отпечатано с диапозитивов в типографии ЧП «Мэджик», г. Минск, ул. В. Хоружей, 13
1-й завод 10 700
Тираж 20 000
Цена договорная
Заказ 666
Подписано в печать 3.6.98 в 14.00
Подписной индекс 63879
Выходит 2 раза в неделю